行ひつゝあり。

## 丙 依 頼 分 析

一般公衆の依頼に應じ、本年度に於て分析鑑定を行ひたる件數は次の如し。

| | 點　數 | 成分數 |
|---|---|---|
| 土壤 | 26 | 184 |
| 肥料 | 9 | 39 |
| 其他 | 36 | 232 |

# 病理昆蟲科

## 病 理 係

### 一 稻病害に關する調査研究

（1） 稻 熱 病

（イ） 稻熱病防除試驗 （各州立農事試驗場と協同試驗）

水稻稻熱病に對する種籾の消毒及藥劑撒布の效果を明らかにし、以て稻熱病防除上の資料たらしめんとし、臺中65號及龜の尾に對しホルマリン50倍液竝にウスプルン1000倍液を以て種子消毒をなし、苗代期、分蘖期、出穗期、開花期直後の4回ボルドーソープ加用 3—9 式過石灰ボルドー液を撒布し、各品種各區の罹病狀態及藥害の有無を調査せり。

各地に於ける試驗成績を綜合するに

1） 種籾消毒の效果は、供試種籾の少量なるのと苗代に於ける發病の僅少なるにより明らかなる差違を認め難し。

2） 本田に於ける葉イモチ病に對する藥劑撒布の效果は、1，2の試驗地に於ては稍々認めらるゝも全般的には未だ判然たらず。藥害は殆どなきも

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

のゝ如し。

3) 穗イモチ、節イモチに對する藥劑撒布の效果は、葉イモチ病により決定的大被害を蒙りたる1,2の試驗地を除き、他は何れも其效果顯はる。而して藥害も亦各地に於て稍顯はるゝも、其被害程度は輕微にして收量及米質等には影響なし。

（ロ） 品種と發病時期との關係並に發生季節に關する調査試驗

稻自體の生理的現象と稻熱病の發生時期を知らんが爲、前年度に引續き孕期の自然發病狀態を調査せり。

其結果2月下旬より4月上旬迄は發病極めて稀なるも、4月下旬より漸次增加し、5月下旬より6月下旬最高に達す。以後8月9月と漸次減少し、10月中旬稍多くなるも再び減少を示し、11月上旬には發病稀なり。而して品種の發病狀態は中村種は臺中65號より常に發病多し。目下引續き調査中なり。

（2） 變色米に關する調査研究

變色米は玄米の變質着色せるものにして、本島に於ても變色米の混入甚だ多く爲に米品位を低下し、米界に於て重要視せらるゝものなるを以て之が成因を探究せんとし、先づ第一着手として變色米の培養調査を施行したるに其結果次の如し。

供試變色米、昭和14年1期作、臺中65號

細菌發生步合　28.3%

細菌の種類（聚落による判別）　7種

黴菌の發生步合　18.4%

黴菌の種類　發生員數の多きものより列擧せば次の如し。

Brachysporium sp.　Phoma sp.　Sclerotium type.

Alternaria sp.　Fusarium sp.　Helminthosporium sp.

Epicoccum sp.　其他

尙引續き變色の狀態より數種別に分類し之が培養調査を施行中なり。

## 二　特殊藥用植物病害に關する調査研究

農業部農業試驗所

（1） 玉咲つゞらふぢ種薯消毒試驗

玉咲つゞらふぢの種薯は栽培當初に於て腐敗するもの甚だ多し依つて之が防除法として種薯の藥劑消毒試驗を施行せり。

（イ） ウスプルン消毒試驗

消毒方法　1. ウスブルン1000倍液30分間浸漬

2. ウスプルントロツケン塗布

處理後圃場に栽植し、發芽狀態を調査す。

| | | 總　數 | 發芽數 | 腐敗數 | 腐敗率 |
|---|---|---|---|---|---|
| 切斷後ウスプルン浸漬 | 無　芽 | 30 | 24 | 6 | 20.00 |
| | 有　芽 | 16 | 15 | 1 | 6.25 |
| ウスプルン消毒後切斷トロツケン塗布 | | 20 | 8 | 12 | 60.00 |
| 對　照 | | 20 | 12 | 8 | 40.00 |

種薯切斷後ウスプルン浸漬は腐敗豫防に效果あり。

ウスプルントロツケン塗布は效なきが如し。尙芽を有する薯は腐敗少し。

（ロ） 白絹病接種試驗

供試藥劑

ウスプルン1000倍液　　1時間浸漬

メルクロン1000倍液　　1時間浸漬

ウスプルントロツケン塗布

木灰塗布

處理後鉢植とし、白絹病菌菌核及菌糸を土壤に混入接種す。

| 消毒前の豫措 | 消　毒　法 | 總數 | 腐敗數 | 腐敗率 |
|---|---|---|---|---|
| 無消毒切斷 | 木　灰　塗　布 | 5 | 2 | 40.00 |
| | ウスプルントロツケン塗布 | 5 | 1 | 20.00 |
| ウスプルン消毒後切斷 | 木　灰　塗　布 | 6 | 1 | 16.66 |
| | ウスプルントロツケン塗布 | 6 | 1 | 16.66 |

| 消毒前の豫措 | 消　毒　法 | 總數 | 腐敗數 | 腐敗率 |
|---|---|---|---|---|
| 切　斷　後 | ウスプルン消毒 | 10 | 1 | 10.00 |
| | メリクロン消毒 | 10 | 4 | 40.00 |
| 對　照 | ・ | 10 | 8 | 80.00 |

種薯切斷後のウスプルン消毒最も效あり。

## 三　果樹病害に關する調査研究

### (1)　柑橘黑星病

#### (イ)　黑星病菌の生活史調査

本年度に於ては黑星病菌の柑果侵入時期を確め且潜伏中の行動を知らんが爲、各種の柑果を隨時採集し齊藤氏醬油寒天を用ひて黑星病菌を檢出せり。

| 種　類 | 採集月日 | 採集地 | 果の大さ(徑cm) | 調査果數 | 罹病果數 | 罹病率 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 高墻桶柑 | 6.29 | 和尙州 | — | 113 | 13 | 11.54 |
| | 7. 2 | 東園町 | 1.5—2.5 | 68 | 13 | 19.12 |
| | 9 | 同 | 1.9—2.7 | 114 | 49 | 42.98 |
| | 18 | 和尙州 | 2.6—3.4 | 110 | 41 | 37.27 |
| | 31 | 東園町 | 2.4—3.4 | 100 | 41 | 41.00 |
| | 8. 4 | 和尙州 | 3.0—3.9 | 100 | 75 | 75.00 |
| | 21 | 同 | 3.2—4.2 | 97 | 65 | 67.01 |
| | 30 | 東園町 | 3.1—4.1 | 80 | 68 | 85.00 |
| | 9.26 | 和尙州 | 4.2—4.6 | 30 | 24 | 80.00 |
| | 28 | 東園町 | 4.1—4.8 | 30 | 19 | 63.33 |
| 椪柑 | 8. 9 | 同 | 3.1—4.2 | 50 | 31 | 62.00 |
| 椪橘 | 7.31 | 同 | 2.2—3.2 | 62 | 15 | 24.19 |
| | 8.21 | 和尙州 | 2.9—3.9 | 40 | 32 | 80.00 |
| 溫州 | 8.17 | 宜蘭 | 3.6—5.2 | 50 | 6 | 12.00 |
| 長實金柑 | 8.17 | 同 | 0.9—1.5 | 60 | 20 | 33.33 |

農業部農業試驗所

| 種類 | 採集月日 | 採集地 | 果の大さ(徑cm) | 調査果數 | 罹病果數 | 罹病率 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 8. 9 | 東園町 | 1.3—1.4 | 40 | 7 | 14.50 |
| 圓實金柑 | 9. 4 | 同 | 1.5—1.9 | 40 | 16 | 40.00 |
| | 9.28 | 同 | 1.6—2.4 | 40 | 22 | 55.00 |
| 酸橘 | 9. 4 | 同 | 1.8—2.6 | 70 | 27 | 37.14 |
| | 10.17 | 同 | 2.9—3.0 | 16 | 6 | 37.50 |
| | 7. 2 | 和尙州 | 1.9—2.0 | 60 | 18 | 30.00 |
| 四季橘 I | 8.21 | 同 | 2.3—2.4 | 35 | 22 | 62.86 |
| | 9.26 | 同 | 2.8—3.0 | 20 | 3 | 15.00 |
| | 8.21 | 同 | 0·9—1.0 | 65 | 5 | 7.69 |
| 四季橘 II | 9.26 | 同 | 2.0—2.1 | 30 | 9 | 30.00 |
| | 10.21 | 同 | 2.8—2.9 | 20 | 9 | 45.00 |
| | 9.26 | 同 | 1.0—1.1 | 20 | 1 | 5.00 |
| 四季橘III | 10.21 | 同 | 2.1—2.2 | 30 | 14 | 46.67 |
| | 11.13 | 同 | 2.7—2.8 | 20 | 7 | 35.00 |
| | 11.13 | 同 | 0.9 | 30 | 3 | 10.00 |
| 四季橘IV | 12. 5 | 同 | 1.6—1.7 | 20 | 7 | 35.00 |
| | 12. 5 | 同 | 3.0—3.1 | 30 | 9 | 30.00 |
| | 12.21 | 同 | 3.0—3.1 | 20 | 3 | 15.00 |
| | 11.13 | 同 | 0.8—0.9 | 20 | 0 | 0 |
| 四季橘 V | 12. 5 | 同 | 1.5—1.6 | 30 | 5 | 16.67 |
| | 12.21 | 同 | 2.2 | 30 | 13 | 43.33 |

備考　四季橘の I, II, III, IV, V は開花期を異にするものなり。

黑星病は柑果の成熟に近づきて病斑を現すものなるも、幼果に於て既に侵入し果皮組織中に潛在するものなるを確め得たり。尙四季橘及び溫州には本病の被害なきものなるも、果皮中に本病菌の潛伏するもの少からざるを知れり。尙引續き調査中なり。

（ロ）　柑橘黑星病豫防試驗

本試驗は臺北洲農會の依賴により臺北州新莊郡鷺洲庄に於て施行せるもの

農業部農業試驗所

にして、昭和12年度より開始せるものなり。

1) 供試樹　高墻桶柑　13年生　75本

2) 供試薬劑

6斗式少石灰ボルドー液（生石灰80匁）

3斗4升式曹達ボルドー液

クボイド　400倍液

サルボイド　320倍液

石灰硫黄合劑　0.4度液

カロヂン合劑

3) 試驗區及藥劑撒布回數

| 區別 | 本數 | 石灰ボルドー液 | 曹達ボルドー液 | クボイド | サルボイド | 石灰硫黃合劑 | 松脂合劑 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 石灰ボルドー區 | 15 | 4 | — | — | — | 5 | 2 |
| 曹達ボルドー區 | 15 | — | 4 | — | — | 5 | 2 |
| クボイド區 | 15 | — | — | 4 | — | 5 | 2 |
| サルボイド區 | 15 | — | — | — | 9 | — | 2 |
| 對照區 | 15 | — | — | — | — | 5 | 2 |

4) 被害率

| 別　區 | 調査果數 | 無被害顆 | | 被害顆 | | | | 被害率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 數 | % | 少(1—3) | 中(4—8) | 多(8以上) | 計 | |
| 石灰ボルドー區 | 630 | 385 | 61.1 | 195 | 38 | 12 | 245 | 38.9 |
| 曹達ボルドー區 | 536 | 372 | 69.4 | 145 | 15 | 4 | 164 | 30.6 |
| クボイド區 | 530 | 329 | 62.1 | 173 | 22 | 6 | 201 | 37.9 |
| サルボイド區 | 586 | 362 | 61.8 | 197 | 22 | 5 | 224 | 38.2 |
| 對照區 | 1,279 | 381 | 29.8 | 607 | 214 | 77 | 898 | 70.2 |
| 計 | 3,561 | 1,829 | 51.4 | 1,317 | 311 | 104 | 1,732 | 48.6 |

上表の如く薬劑撒布の效果少からず。就中曹達ボルドー區最も良好なり。

5) 果の大小と被害率

全果を大中小に分ち各其被害率を見たるに、區により多少變動あるも顆型小なるものは被害少き傾向あり。

6) 病斑の大さ

各區より20箇を採り其全病斑を大中小に分ち調査せるに、各區共小形の病

斑最も多く、大形の病斑最も少し。

7) 病斑の分布

各區より20箇を採り、果頂部、果側部、果底部の3部に分ち其病斑數を調査せるに、各區共果側部に最も多く、果頂部及果底部の順位は區により一樣ならず。

8) 不完全病斑數

| 區別 | 調査顆數 | 病斑數 | 完全病斑 | 不完全病斑 | 不完全病斑% |
|---|---|---|---|---|---|
| 石灰ボルドー區 | 20 | 164 | 41 | 123 | 75.0 |
| 曹達ボルドー區 | 20 | 90 | 29 | 61 | 67.8 |
| クボイド區 | 19 | 150 | 41 | 109 | 72.7 |
| サルボイド區 | 20 | 248 | 117 | 131 | 52.8 |
| 對照區 | 20 | 451 | 213 | 238 | 52.8 |
| 區外 | 85 | 1,320 | 839 | 481 | 36.4 |

藥劑撒布區は不完全病斑著しく多く又對照區に於ても區外より著しく多し。

9) 品質調査

皮厚、果汁酸度は各區共大差なく、果汁糖度はサルボイド區稍高く他は大差なし。色澤は對照區最も良好にしてサルボイド區最も悪し。

10) 貯藏試驗

貯藏開始　3月2日

| 區別 | 供試顆數 | 完全殘顆 | | | | 總腐敗 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 34日後 | 68日後 | 101日後 | 123日後 | 顆數 |
| 石灰ボルドー區 | 100 | 100 | 74 | 3 | 0 | 100 |
| 曹達ボルドー區 | 100 | 96 | 47 | 6 | 1 | 99 |
| クボイド區 | 100 | 100 | 89 | 2 | 1 | 99 |
| サルボイド區 | 100 | 100 | 87 | 1 | 1 | 99 |
| 對照區 | 100 | 99 | 84 | 12 | 2 | 98 |
| 計 | 500 | 495 | 381 | 24 | 5 | 495 |

## 四　種苗病害に關する調査研究

(1) 種籾消毒試驗

農業部農業試驗所

種苗に寄着して傳播する病害の防除法として種籾消毒實施にあたり之が簡易且合理的方法を得んとし、ホルマリン液の濃度及浸漬時間が種籾の發芽に及ぼす影響竝に消毒效果を試驗せるに其成績次の如し。

| 消毒前の豫措 | 消毒液濃度 | 消毒時間 | 發芽歩合 | 發生黴菌數 | 發生細菌數 |
|---|---|---|---|---|---|
| 種籾は消毒前豫め一晝夜浸水 | 100 倍液 | 6 | 99 | 7 | 97 |
| | 同 | 12 | 97 | 2 | 32 |
| | 同 | 24 | 99 | 0 | 0 |
| | 200 倍液 | 12 | 100 | 1 | 30 |
| | 同 | 24 | 98 | 5 | 55 |
| | 同 | 48 | 99 | 3 | 68 |
| | 無消毒 | — | 100 | 103 | 100 |
| 無浸水乾燥種籾 | 100 倍液 | 6 | 100 | 17 | 66 |
| | 同 | 12 | 97 | 14 | 21 |
| | 同 | 24 | 100 | 2 | 0 |
| | 200 倍液 | 12 | 99 | 20 | 69 |
| | 同 | 24 | 98 | 0 | 38 |
| | 同 | 48 | 98 | 1 | 3 |
| | 無消毒 | — | 100 | 119 | 100 |
| 乾燥種籾容量の1割藥液注加攪拌後密閉 | 50 倍液 | 6 | 100 | 15 | 18 |
| | 同 | 12 | 98 | 7 | 5 |
| | 同 | 24 | 100 | 11 | 1 |
| | 同 | 48 | 100 | 4 | 0 |
| | 同 | 72 | 96 | 3 | 0 |
| | 100 倍液 | 12 | 98 | 24 | 20 |
| | 同 | 24 | 100 | 11 | 2 |
| | 同 | 48 | 99 | 6 | 5 |
| | 同 | 72 | 98 | 16 | 2 |
| | 200 倍液 | 12 | 99 | 31 | 58 |
| | 同 | 24 | 100 | 29 | 30 |
| | 同 | 48 | 100 | 25 | 27 |
| | 同 | 72 | 100 | 23 | 25 |
| | 無消毒 | — | 99 | 100 | 100 |

1) 種籾の發芽は100倍液24時間、200倍液48時間浸漬消毒並に50倍液1割注加48時間密閉消毒するも殆ど影響なきものゝ如し。

2) 消毒效果は豫め1晝夜浸水せる種籾を100倍液に24時間浸漬せば消毒完全なり。他は各濃度共消毒時間の長きに從ひ各種菌類の發生數は漸次減ずるも、本實驗の範圍内に於ては未だ不充分なり。尙引續き調査中なり。

（2） 稻藁消毒試驗

稻藁を種籾の消毒萠芽其他に使用する際、豫め之に附着する各種病原菌の撲滅を期せんとし、先づ節イモチ病被害莖のホルマリン及びウスプルン消毒を施行したるに其成績次の如し。

| 藥劑 | 濃度 | 消毒時間 | 供試莖數 | 發生莖數 |
|---|---|---|---|---|
| ホルマリン | 100倍液 | 3 | 10 | 9 |
| | | 6 | 10 | 7 |
| | | 12 | 10 | 2 |
| | | 24 | 10 | 0 |
| | 50倍液を浸し直ちに引上げ密閉 | 3 | 10 | 8 |
| | | 6 | 10 | 6 |
| | | 12 | 10 | 3 |
| | | 24 | 10 | 4 |
| ウスプルン | 1000倍液 | 3 | 10 | 10 |
| | | 6 | 10 | 10 |
| | | 12 | 10 | 10 |
| | | 24 | 10 | 10 |

上表の如くホルマリン100倍液に24時間浸漬消毒せば節イモチ病菌は完全に死滅するも、ウスプルン1000倍液にては24時間浸漬消毒するも殆ん效果なきものゝ如し。尙反復實驗中なり。

## 五 市場病害に關する調査

農業部農業試驗所

昭和14年2月より同15年3月に至る間隨時市場より資料を蒐集し、發生せる黴菌につき調査せるに、果實に於ては22種、之に發生せる51種の黴菌及蔬菜26種之に發生せる黴菌41種を得たり。

果實及蔬菜の種名及菌名は次の如し。

(1) 果　　實

| (種　名) | (菌　名) |
|---|---|
| 椪　柑 | Phoma citricarpa McAlp. |
| | Penicillium italicum Wehm. |
| | Penicillium olivaceum Wehm. |
| | Diplodia sp. |
| | Gloeosporium sp. |
| | Fusarium sp. |
| | Meliola sp. |
| | (Eryophyes olivarus Schm.) |
| 桶　柑 | Phoma citricarpa McAlp. |
| | Penicillium italicum Wehm. |
| | Anthina citri Saw. |
| | Meliola sp. |
| | (Eryophes olivarus Ashm.) |
| 雪　柑 | Phoma citricarpa McAlp. |
| 長實金柑 | Phoma citricarpa McAlp. |
| 油皮橘 | Phoma citricarpa McAlp. |
| レモン | Phoma citvicarpa McAlp. |
| | Pseudomonas citri Hasse |
| | Sphaceloma Fawcetti Jenkins |
| | Gloeosporium sp. |
| | Fusavium sp. |
| 柚　子 | Sphaceloma Fawcetti Jenkins |
| | Fusarium sp. |
| 橙　々 | (Eryophyes olivavus Ashm.) |

| | |
|---|---|
| 夏蜜柑 | Penicillium olivaceum Wehm. |
| | Penicillium italicum Wehm. |
| 三寳蜜柑 | Penicillium olivaceum Wehm. |
| 文旦 | Anthina citri Saw. |
| | (Fryophyes olivarus Ashm.) |
| 斗柚 | Meliola sp. |
| | (Eryophyes olivarus Ashm.) |
| 芭蕉 | Macrophoma Musae (Cooke) Berl. et Vogl. |
| | Gloeosporium Musarum Cke. et Mass. |
| | Fusarium sp. |
| 木瓜 | Gloeosporium Papyae P. Henn. |
| | Diplodia sp. |
| | Fusarium sp. |
| | Cladosporium sp. |
| | Penicillium sp. |
| | Macrosporium sp. |
| 西瓜 | Colletotrichum lagenarium Ell. et Halst. |
| | Fusurium sp. |
| 苹果 | Glomerella fractigena (Clint.) Sacc. |
| | Penicillium sp. |
| | Alternaria sp. |
| 梨 | Penicillium sp. |
| 枇杷 | Gloeosporium sp. |
| マンゴー | Gloeosporium Mangifer Rac. |
| 葡萄 | Gloeosporium ampelophagum Sacc. |
| レンブ | Gloeosporium sp. |
| 鳳梨 | Penicillium sp. |

（2）蔬菜

| （種名） | （菌名） |
|---|---|
| 白菜 | Cercosporella albo-maculans Sacc. |
| | Bacteria sp. |

| | |
|---|---|
| 結球白菜 | Bacteria sp. |
| 苣　　萵 | Cercosporella albo-maculans Sacc. |
| 三　　葉 | Cercospora Apii Fres. |
| | Bacteria sp. |
| 芹 | Cercospora Apii Fres. |
| 甘　　藍 | Sclerotinia Libertiana Fuck. |
| 菠　薐　草 | Peronospora Spinaciae Laub. |
| フ　　キ | Cercosporella Petasitidis Shir. et Sono. |
| | Bacteria sp. |
| 玉　　葱 | Bacteria sp. |
| 葱 | Puccinia porri (Saw.) Wint. |
| | Pleospora herbarum (Pers.) Rabh. |
| | Bacteria sp. |
| 蕪　　菁 | Cercosporella albo-maculans Sacc. |
| 大　　根 | Cercosporella albo-maculans Sacc. |
| | Pseudomonas Campestris (Palm.) E. F. Smith |
| ト　マ　ト | Macrosporium Tomato Cke. |
| | Fusarium sp. |
| | Cladosporium sp. |
| | Bacteria sp. |
| | Alternaria sp. |
| 蕃　　椒 | Colletotrichum nigrum E. et E. |
| | Fusarium sp. |
| 茄　　子 | Phytophthora Melongenae Saw. |
| | Bacteria sp. |
| | Phomopsis vexas (Sacc. et Syd.) Hart. |
| 菜　　豆 | Glomerella Lindemuthianum Shear |
| | Uromyces appendi culatus Link. |
| 蠶　　豆 | Uromyces Fabae (Pers.) de Bary |
| 枝　　豆 | Fusarium sp. |
| 南　　瓜 | Hypochnus centrifugus (Lév.) Tul. |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

| | |
|---|---|
| | Fusarium sp. |
| 胡　瓜 | Colletotrichum Lagenarium (Pass.) Ell. et Halst. |
| 牛　蒡 | Bacteria sp. |
| 人　參 | Cercosporina Apii Fres. var. Carotae Pass. |
| | Bacteria sp. |
| 馬鈴薯 | Actinomyces scabies (Thaxt.) Güssow |
| 百　合 | Bacteria sp. |
| ワサビ | Bacteria sp. |

## 六　標本製作

多數の菌類標本及植物標本を採集し、之を製作整理せり。

# 昆蟲係

## 一　一般害蟲及益蟲調査

### (1) 農作物害蟲調査

普通作物、園藝作物、特用作物の害蟲の種類及生態調査を行ひたるもの次の如し。

| (害蟲名) | | (加害植物) |
|---|---|---|
| チヨマノアザミウマ | Thrips sp. | チヨマ葉 |
| ハンエンカタカヒガラムシ | Saisss etia hemisphaerica Targ. | タマサキツヅラフヂ |
| ハランノナガカヒガラムシ | Pinnaspis aspidistrae Signt. | フトモモ、トケイソウ、柿 |
| サカキノワタカヒガラムシ | Pulvinaria psidii Mask. | ライチ |
| ミカンノコナカヒガラムシ | Pseudococcus citri Risso | マンゴウ |
| ウスイロマルカヒガラムシ | Aspidiotus destructor Signt. | タマサキツヅラフヂ |
| カキハムグリザウ | Ochyromera miwai Kônô | 柿 |
| ケラ | Gryllotalpa africana Pal. | 亞麻 |
| クロコホロギ | Acheta bimaculata de Geer. | 同 |
| エンマコホロギ | Gryllus mitratus Brum. | 同 |
| オンブバツタ | Atractomorpha ambigua Boliv. | 同 |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

| | | |
|---|---|---|
| シヤウリヤウバツタ | Acrida lata Motsch. | 同 |
| アヲカメムシ | Nezara viridula Linn. | 同 |
| コカクモンハマキ | Adoxophyes privatana Walk. | 同 |
| チヤハマキ | Homona coffearia Nietn. | 同 |
| アトキハマキ | Cacoecia podana Scopoli. | 同 |
| キクキンウハバ | Phytometra intermixta Warren | 同 |
| 亞麻に大害すタマナヤガ | Agrotis ypsilon Rott. | 亞麻、黃麻、アンバリヘンプ |
| アハヨタウ | Cirphis unipuncta Haworth | 亞麻に大害す |
| クサシロヨタウ | Cirphis loreyi Dupon. | 亞麻 |
| オホタバコガモドキ | Chloridea obsoleta Fab. | 同 |
| マヘアカヒトリ | Amsacta lactinea Cram. | 同 |
| タイワンドクガ | Porthesia taiwana Shiraki | 同 |
| コーヒーゴマフボクトウ | Zeuzera coffeae Nietn. | 黃麻、アンバリヘンプ |
| クハヨタウ | Phytometra peponis Fabr. | ゴボウ、ヘウタン |
| タマナギンウハバ | Phytometra ni Hub. | タマサキツヅラフヂ |
| タイワンオホコホロギ | Brachytrupes portentosus Licht. | 同 |

（2） 森林庭園街路樹其他有用林木の害蟲

次の2種に就き調査せり。

| | | |
|---|---|---|
| アヲスヂカミキリ | Xystrocera globosa Olivier | アカシヤモリツシマ |
| ワタノメイガ | Sylepta derogata Fabricius | カシノキ、バルサ |

（3） 益蟲調査

一般害蟲に對する寄生昆蟲の種類、分布、習性及有益の程度、應用方面の調査を行ひたるもの次の如し。

| （寄生蟲） | | （寄生主） |
|---|---|---|
| コールマンタマゴバチ | Anastatus colemanni Grawf. | ミカントゲカメムシ（卵） |
| オホシワアリ | Tetramorium gunense Fab. | 同（卵幼蟲） |
| ヒメクロツヤサムライコマユ | Apanteles minor Ash. | クハノメイガ |
| ミカンノトゲカメムシ卵寄生蜂 | Tetrastichus gardneri Ferr. | ミカンノメゲカメムシ（卵） |
| ヨコシマトガリヒメバチ | Goryphus longicornis Ishida | イネヨタウ |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

## 二　重要害蟲及益蟲に關する研究及試驗

（1）普通作物に關する事項

1）粟野螟蛾の生態並に防除法

主として玉蜀黍、棉、粟を加害し殊に近年棉に其害著しき傾向あり。蕃地に於ても相當の被害あることを認む。天敵として3種の寄生蜂あり。

2）夜盜蟲類の生態並に防除法

アハヨタウは蕃地に於て開墾の初期作粟に4—5月頃大發生し、殊に臺北州に於ては蘇澳郡文山郡に於て甚しく、新竹州にては稀に發生することあり。カブラヤガは山地に於てタマナヤガは平地に於て其害甚し。タマナヤガは目下飼育調査中にして、蛹期は冬季にて約30日、卵期は冬季にて10日內外なり。

3）茶色瓢蟲の生態研究

主として本種の食性に關する調査の追補其他經過習性に就て調査せしが、其結果稻の花粉を食害するは事實なるも又蚜蟲、薊馬、木虱等の害蟲を食し人類に益する處尠からず。詳細は其他の經過習性に關する調査と共に近く公表の豫定なり。

4）甘藷野螟蛾の生態並に防除法

甘藷植付後何日目より被害あるやに就て知らんが爲植付後30日目每に調査せり。而して臺農第17號（47株）（7月1日植付）は30日目には被害なきも90日目より被害を認め、150日目には74.4％の被害莖を認めたり。臺農第10號（7月29日植）にては（14區中）30日目には1莖の被害莖を認め、60日目より各區共被害莖を認め、120日には最少54.0％最多88.6％平均77.3％の被害莖を認めたり。

（2）棉作に關する事項

赤星椿象、二點小綠橫這、棉赤害蟲及棉野螟蛾の氣象と發生との關係及各種藥劑に就て調査試驗を行へり。

（3）茶樹に關する事項

5）茶白毒蛾の生態及防除法

1月に於ける卵期は約10日、4月にては7日、幼蟲期は冬季にて50日、夏

季にて30日内外なり。蛹期は7日内外なり。

6) ツノメクラガメと茶樹品種との關係

茶樹各品種に對する抵抗性に就て組織學的研究を行へり。

(4) 珈琲樹に關する事項

7) 綠介殼蟲の生態及防除法

生活史、習性其他食性に就て調査せり。夏季に於ては1世代約40日なるが、冬季にては60日に達す。又產卵前の成蟲が步行移動し得ることを知れり珈琲より柑橘に移す時には大蕃殖をなすことなくして死滅するに至る。

(5) 鳳梨に關する事項

8) 鳳梨粉介殼の生態及防除法

臺北にては1年6〜7世代を累ね胎生をするを普通とすれども、冬季は孵化せざる卵を產下するもの多し。苗は青酸曹達にて燻蒸するを可とす。

(6) 柑橘に關する事項

9) ミカントゲカメムシの生態及防除法

成蟲及幼蟲の吸液の動作、形態等に就て研究したり。本種の口吻は甚だ長く、線狀部を下唇より離して深く果實中に押入して吸液する動作は他のカメムシに見ざる處であり又前肢が口吻の操作のため特殊の構造を量すること等を明にしたり。

10)「ミカンコミバヘ」及「ウリミバヘ」の適應性有無に關する試驗研究

瓜實蠅及蜜柑小實蠅の內地棲息可不可の判定に關する試驗

(イ)蜜柑小實蠅の蛹は低溫を漸進的に感受せしむる場合に比し、その羽化能力は、臺灣の自然溫度より急激に低溫を感受せしむる場合に比し、その耐寒性は2—4倍に强化することを實驗せり。その結果は近く發表の見込。(ロ)蜜柑小實蠅及瓜實蠅の世代繼續可不可を種々の溫度に於て實驗し兩種共攝氏22, 20, 18度の溫度に於ては完全に生活環を完了し得ることを實驗せり、この實驗は更に16度以下の溫度にも擴張し、世代繼續不可能の限界溫度を追求せんとす。

11) ミカンコミバヘの趨化性に關する試驗研究

臺北大學理農學部農產利用研究室と共同創案に關る誘致劑(1—4號)は「ク

レンゼル」と共にミカンコミバへの趨化性に陽性を示すを認め、其使用方法に就て研究せしが、本作用は雄蟲に對して殊に顯著な反應を示すものなることを知れり。

(7) 潛土性害蟲に關する事項

12) 金龜子類及針金蟲類の生態及防除法

金龜子蟲類の土窩形成に關する生態及針金蟲の食性竝飢餓に對する抵抗力に就て研究せり。

13) 蓖麻の「スナムグリ」類の生態及防除法

オホスナムグリ及クロスナムグリの土壤の乾濕の各程度により發生の多寡に就て調査せり。

(8) 貯藏物害蟲に關する事項

14) 貯藏物害蟲の防除に關する試驗研究

貯藏米穀に就き換氣裝置を施したる貯藏方法と害蟲發生程度に就て調査し目下繼續調査中なり。

(9) 敵蟲利用に關する事項

15) 寄生蜂利用に關する試驗研究

材料の關係上施行せず。

16) 食蟲性昆蟲の利用に關する試驗研究

「ジヤバエンマムシ」の生活史を調査し「バシヨウザウビチウ」の敵蟲としての價値及利用方法を研究せり。

(10) 有用蟲の蕃殖及利用に關する事項

17) テグス蠶の研究

(イ)繭の精練に就て研究し、この繭の線膠が物理的化學的に抵抗性極めて強きことを實證し、この結果を熱帶農學會誌に發表せり。(ロ)優良テグス製作に關する諸種の實驗を行ひ、其結果の一部を臺灣野蠶株式會社に實施せしめて良結果を收めたり。

18) 蓖麻蠶に關する研究

昭和13年2月末印度より初めて輸入に成功したる本蠶に就き之が昆蟲學的及養蠶學的諸事項に就き詳細なる調査研究を爲し、一先づ其結果を整理して

近く發表の豫定なり。

19) ラツクの研究

ラツクの生產地たる泰國よりラツクカヒガラムシを輸入蕃殖の豫定なり。

20) ハナフシの研究

分布敵蟲及中間寄生に就て調査せり。中間寄生は苔の1種なることを明にし、其養殖の可能性あることを知れり。

(11) 藥劑試驗に關する事項

21) 燻蒸劑に依る驅除試驗

鳳梨粉介殼蟲を材料とし、青酸曹達にて燻蒸試驗を行ひ1000立方尺に對し約115 g, 20分間の燻蒸にてその全部を殺し得ることを知れり(夏季)。

22) 撒布劑に關する試驗

和尙洲にて柑橘に松脂合劑及機械油乳劑にて撒布試驗を續行せり。春季3回或は3,6,9の各月一回(合計3回)。撒布は夏季3回(6,7,8月或は7,8,9月)撒布よりも效少きを知れり。茶樹竝に製茶との關係試驗を平鎭茶業試驗支所と共同試驗せり。摘採前20日撒布デリス根浸出液、除蟲菊石鹼液、ネオトン及石鹼液等に就き試驗せり。其結果孰れも製茶に影響なきことを認めたり。成績は近く發表の豫定なり。

(12) 本島產一般昆蟲の基礎的調査

主として蚜蟲、介殼蟲、薊馬、粉蝨、直翅類、双翅類、鱗翅類、鞘翅類、膜翅類に就き、夫々專門雜誌に發表せり。

(13) 昆蟲以外の動物に關する事項

23) 有用及有害哺乳動物に關する研究及調査

鼠類の食餌及生態の研究及蜱類の生態に就き調査せり。

# 畜 產 科

## 甲 畜產に關する事項

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

## 一 試驗及調査

（1） 大豆粕養豚飼料化試驗

本試驗は昭和9年以來繼續實施し來れるものにして本年度を以て試驗完了せり。依つて甘藷、甘藷蔓及大豆粕配合飼養法に據る養豚の收支計算を明にし、今日迄の試驗成績結果を總括、農業試驗所彙報第158號に發表せり。

（2） 無機鹽の給與に關する試驗

動物飼養上無機鹽給與の必要なることは明にして、殊に石灰と燐酸との給與は缺く可からざるものなり。而して一般に豚に給與する濃厚飼料は燐酸に富むも石灰分極めて少し。之を補ふため本島に多量に產する石灰岩を粉末にして石灰の給源として與ふる時如何なる程度の效果あるかを豚を以て試驗し共第1回試驗を終了せり。

尙本試驗は明年度以降に於ても繼續實施せんとす。

（3） 豚種改良に關する試驗

昭和8年以來遂行し來れる本試驗は、本年度に於て更に一步を進め從來の試驗を繼續し、能力、體型並に血液型に關し試驗調査を續行せると共にバークシヤー型の豚を固定する事を得たり。

（4） 肉加工に關する試驗

各種飼養試驗を行ふと同時に之が終了を待つて屠殺し、各種飼料が豚の屠肉並に脂肪に及ぼす影響を比較し更に肉加工を行ひて共結果を比較研究せり。

（5） 皮革に關する試驗

本年度より新に着手せるものにして、未だ設備其他完成せざる爲充分なる實驗研究を爲し得ざりしも、豚皮、牛皮、馬皮、山羊皮等に關するタンニン鞣、クローム鞣等を行ひ、更に臺灣山地に棲む毛皮動物の毛皮鞣に關し試驗を行ひたり。

（6） 鷄の產卵數量に關する調査

本年度に於ける滿1箇年の各種鷄の產卵成績を示せば次の如し。

| 種　　類 | 調査羽數 | 產卵數 | 卵重量 | 平均1羽の產卵數 | 平均1箇の卵重量 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | g | | g |
| 白色レグホーレ種 | 15 | 2,913 | 150,455.0 | 194.2 | 51.6 |
| 名古屋種 | 6 | 801 | 42,891.0 | 133.5 | 53.5 |
| ロードアイランドレッド種 | 5 | 977 | 52,049.6 | 195.4 | 53.3 |
| 三河種 | 4 | 627 | 32,494.7 | 156.8 | 51.8 |

（7） 孵化時間數に關する試驗

家鷄卵の孵化時間數と品種、孵化季節、貯藏日數、個體、竝に卵重との關係を明にせんが爲に施行せるものにして、その結果の大要を摘錄すれば次の如し。

1) 白色レグホーンは名古屋、單冠ロードアリランドレツド、横斑プリマスロツク、三河及溫州鷄の何れよりも孵化時間數短く、殊に白色レグホーンは名古屋よりも季節、貯藏日數、卵重等何れの點に關しても常に10時間前後早く孵化す。その他の品種間には明なる差は認め難い。

2) 同一品種に就ても、又同一個體に就ても、夏季は冬季に比して孵化時間數は短い。

3) 貯藏日數長き時は孵化率を低下せしめ、同時に孵化時間數を長くする。即ち貯藏日數の長短と孵化時間數の長短は正比例的關係を有する。

4) 個體にる孵化時間數の差は認め得らる。

5) 卵重による孵化の遲速は比較的尠い。

（臺灣農事報第36卷第5號參照）

（8） 受精率に關する調査

1雄に配する雌數を異にして月別受精率を檢定し以て臺灣に於ける適正配雌數を決定せんとするものにして、目下試驗續行中なり。

（9） 鷄の飼料試驗

前年度に引續き施行せるものにして本年度は屑籾の給與量を決定せり。即ち對稱區飼料（黃色玉蜀黍60, 脫脂米糠15, 大豆粕15, 魚粉10, 無機混合鹽5, 綠餌20—30%）にて10週間飼育し、第11週より20%及40%區（對稱區飼料黃色玉蜀黍60中

20及40を屑籾にて置換）を設け、毎週その發育を調査せるに、20%給與區に於ては對稱區と何等差異なく、40%給與區に於ては下痢軟便症多發し發育不良なり。即ち屑籾の給與量は20%前後を適當とす。

(10) 溫州鷄の調査

溫州鷄に關する一般能力及經濟的調査を完了し得たる結果は取纏中なり。

## 二　種豚種鷄の蕃殖育成並に配布

(1) 種豚の蕃殖

本年度に於けるバークシヤー種の飼養頭數は牝20頭、牡3頭なりしも、未曾有の飼料高騰の爲其頭數を維持するを得ず、止むなく淘汰を行ひ、牝10頭、牡3頭とし、更に品種改良試驗の爲飼養せる雜種豚は牝5頭、牡4頭とせり。

本年度に於けるバークシヤー種の蕃殖回數は21回にして仔豚の生産數は145頭（外に死產4頭）なり。即ち1腹仔豚數は平均6.9頭なり。

前年度より繰越した仔豚數は53頭にして本年度生產のものを加へ育成配布したる種豚は102頭なり。

以上を表示すれば次の如し。

| 年度 | 種類 | 蕃殖牝頭數 | 交配回數 | 分娩回數 | 產仔數 生產 牝 | 生產 牡 | 生產 計 | 死產 | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 昭和14年度 | バークシヤー種 | 19 | 25 | 21 | 65 | 80 | 145 | 4 | 149 |
| 10箇年平均（自昭和4年度 至同13年度） | 同 | 32.5 | 74.2 | 49 | 155.9 | 160.7 | 316.6 | 29 | 345.6 |

| 年度 | 種類 | 蕃殖牝1頭1回平均生產頭數 | 交配回數に對する分娩回數率 | 平均1頭1箇年分娩回數 |
|---|---|---|---|---|
| 昭和14年度 | バークシヤー種 | 6.9 | 84% | 1.1 |
| 10箇年平均（自昭和4年度 至同13年度） | 同 | 6.46 | 66% | 1.5 |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

(2) 種鷄の蕃殖

本年度に於ける種鷄の蕃殖は次の如し。

1) 產卵成績

昭和14年4月1日より昭和15年3月31日迄滿1箇年の產卵成績は次の如し。

| 種類 | 總延羽數 | 1日當羽數 | 產卵總數 | 1羽當產卵數 |
|---|---|---|---|---|
| 白色レグホーン | 20,931 | 57.2 | 10,894 | 190.5 |
| 名古屋 | 11,083 | 30.3 | 3,503 | 115.7 |
| ロードアイランドレツド | 3,419 | 9.3 | 1,406 | 150.5 |
| 三河 | 1,996 | 5.5 | 686 | 125.8 |
| 横斑プリマスロツク | 3,126 | 8.5 | 1,147 | 134.3 |

2) 孵化成績

| 種類 | 入卵數 | 受精卵數 | 受精率 | 孵化羽數 | 孵化率(受精卵に對する%) |
|---|---|---|---|---|---|
| 白色レグホーン | 4,554 | 3,785 | % 83.11 | 3,378 | % 89.25 |
| 名古屋 | 1,537 | 1,406 | 91.47 | 1,146 | 81.50 |
| ロード、アイランド、レツド | 207 | 167 | 80.67 | 122 | 73.05 |
| 三河 | 136 | 127 | 93.38 | 99 | 77.95 |
| 横斑プリマスロツク | 183 | 168 | 91.80 | 127 | 75.60 |

3) 育成成績

本年度に於ける種鷄の育成々績は次の如し。

| | 白色レグホーン | 名古屋 | ロードアイランドレツド | 三河 | 横斑プリマスロツク |
|---|---|---|---|---|---|
| 前年度繰越 | 290 | 38 | 41 | 55 | 38 |
| 本年度生產 | 2,480 | 850 | 85 | 80 | 90 |
| 計 | 3,130 | 888 | 126 | 135 | 128 |
| 配布數 | 1,002 | 97 | 70 | 17 | 60 |
| 廢死數 | 1,268 | 389 | 27 | 61 | 36 |
| 育成數 | 860 | 402 | 29 | 57 | 32 |
| 育成率 | % 40.4 | 50.8 | 51.8 | 48.3 | 47.1 |

農業部農業試驗所 AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

（3） 種鷄種卵の配布

本年度に於ける種鷄種卵の配布は次の如し。

1） 種　鷄

| 種類 | | 臺北 | 新竹 | 臺南 | 高雄 | 花蓮港 | 臺東 | 澎湖 | 計 | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | 畜產會 | 其他 | |
| 白色レグホーン | 成鷄 | 17 | — | 190 | 55 | 27 | 55 | 45 | 372 | 17 | 389 |
| | 雛 | 597 | — | 405 | — | — | — | — | 400 | 602 | 1,002 |
| 名古屋 | 成鷄 | 3 | 80 | — | 45 | 33 | 92 | 55 | 305 | 3 | 308 |
| | 雛 | 97 | — | — | — | — | — | — | — | 97 | 97 |
| ロードアイランドレッド | 成鷄 | — | — | — | — | 10 | — | — | 10 | — | 10 |
| | 雛 | 70 | — | — | — | — | — | — | — | 70 | 70 |
| 三河 | 成鷄 | — | — | — | — | 10 | — | — | 10 | — | 10 |
| | 雛 | 17 | — | — | — | — | — | — | — | 17 | 17 |
| 計 | 成鷄 | 20 | 80 | 190 | 100 | 80 | 147 | 100 | 697 | 20 | 717 |
| | 雛 | 781 | — | 405 | — | — | — | — | 400 | 786 | 1,186 |

其他個人配布として横斑プリマスロツク雛60羽を配布せり。

2） 種　卵

| 種類 | 臺北 | 新竹 | | 臺中 | 臺南 | | 高雄 | 澎湖 | 計 | | 合計 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 畜產會 | 其他 | | 畜產會 | 其他 | | | 畜產會 | 其他 | |
| 白色レグホーン | 634 | 200 | 8 | 300 | 1,200 | 8 | 100 | 200 | 2,000 | 650 | 2,650 |
| 名古屋 | 37 | 200 | — | 500 | — | — | 200 | 200 | 1,100 | 37 | 1,137 |
| ロードアイランドレッド | 88 | — | — | — | — | — | — | — | — | 88 | 88 |
| 三河 | 40 | — | — | — | — | — | — | — | — | 40 | 40 |
| 横斑プリマスロツク | 176 | — | — | — | — | — | — | — | — | 176 | 176 |
| 計 | 975 | 400 | 8 | 800 | 1,200 | 8 | 300 | 400 | 3,100 | 991 | 4,091 |

## 乙　獸疫に關する事項

（1） 牛の「ピロプラズマ症」に關する研究

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

イ、犢牛に「ピロプラズマ」毒血及「トリパノゾーマ」毒血を注射し混合感染試驗を行ひたり。

ロ、牛の「ピロプラズマ」再感染試驗を行ひたり。

（2） 牛の「トリパノゾーマ症」に關する研究

牛の「トリパノゾーマ」の化學療法

「ナガノール」の代用品として「ネオスピールアルゼン」を用ひて黃牛及朝鮮牛につき試驗を行行ひたるに期待すべき結果を得ざりき。

（3） 豚コレラ病毒の「すたむ」に關する研究

臺灣系、沖繩系及內地系の三者の豚コレラ病毒を交叉免疫を行ひたるに何れも同一株なることを證明したり。

（4） 蚤の調査研究

臺灣產の蚤は9種あるが、內5種が人類を襲ひ吸血する。最も多く吸血するは猫蚤で、之に次でケオーピス蚤、犬蚤、人蚤である。之等の蚤の習性及驅除豫防法等を調査研究せり。（臺灣時報第235號參照）

（5） 臺灣產家畜寄生蟲目錄條蟲篇並に圓形動物篇印刷

大正14年12月臺灣總督府中央研究所發行臺灣家畜寄生蟲目錄既に絕版となりたるを以て、其內容に大改革を加へ其一部を印刷に附せり。（東京養賢堂にて印刷、發賣中）

（6） 臺灣產蜱の研究、羽蜱の調査研究

（イ） 鷄より發見したるもの

鷄羽蜱 Megninia cobitalis (Megnin)

鷄翼羽蜱 Pterolichus obtusus Robin

（ロ） 家鴨より發見したるもの

家鴨羽蜱 Megninia velata (Megnin)

（ハ） 家鳩より發見したるもの

家鳩羽蜱 Megninia columbae (Buchholz)

家鳩翼羽蜱 Pterolichus columbae sp. nov.

（ニ） 烏秋より發見したるもの

網 羽 蜱 Proctoplyllodes reticulifer Tronessart.

坂田羽蜱 Proctoplyllodes sakatai sp. nov.

（7） 豚の內寄生蟲制遏法

上記の表題にて大衆向として臺灣產の主なる寄生蟲の制遏法を論じ之を印刷に附せり。（臺灣畜產會々報第2卷、11.12月號參照）

（8） 家禽及野禽の卵に就ての調査研究

家禽（鷄11種、七面鳥1種、珠鷄1種、家鳩1種、鵞鳥1種、家鴨3種）野禽（駝鳥1種、孔雀1種、ハツカン1種、山鳩1種、野鷄1種）の卵の色彩、卵形重量、大さ、內容重量、卵殼重量等を調査研究せり。（臺灣農事報第35年、第9號參照）

# 園　藝　科

## 一　蔬菜の育種竝に栽培に關する試驗研究

（1） 加工用豌豆（グリーンピース）

（A） 育種試驗

（イ） 昭和12年度交配 $F_2$の育成6系に就き選拔試驗を施行せり。

（ロ） 昭和13年度交配 $F_1$の5系に對し調査を施行せり。

（ハ） 臺農1號92系の系統分離を施行せり。

（B） 栽培試驗

（イ） 品種試驗

9品種に就き品種試驗を施行せり。

（ロ） 肥料用量試驗

施肥量 10a 當

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

| 試驗區別 | 堆肥 | 硫酸アンモニア | 過燐酸石灰 | 硫酸加里 | 3 要素量 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 窒素 | 燐酸 | 加里 |
| | kg | kg | kg | kg | g | g | g |
| 無肥料區 | — | — | — | — | — | — | — |
| 少區量 | — | 10 | 20 | 10 | 2,050 | 3,000 | 4,800 |
| 標準區 | — | 20 | 40 | 20 | 4,100 | 6,000 | 9,600 |
| 多量區 | — | 30 | 60 | 30 | 6,150 | 9,000 | 14,400 |
| 堆肥 1000kg 區 | 1,000 | — | — | — | 5,800 | 3,000 | 5,000 |
| 堆肥1000kg少量區 | 1,000 | 10 | 20 | 10 | 7,850 | 6,000 | 9,800 |
| 堆肥1000kg標準區 | 1,000 | 20 | 40 | 20 | 9,900 | 9,000 | 14,600 |
| 堆肥1000kg多量區 | 1,000 | 30 | 60 | 30 | 11,950 | 12,000 | 19,400 |

供試品種　グリーンピース臺農1號（以下同品種）　播種12月6日
收穫3月1日

成績概要次表の如し。

| 試驗區別 | 蔓長 | 着莢節 | 1株着莢數 | 10a 當收量 |
|---|---|---|---|---|
| | cm | | | kg |
| 無肥料區 | 98 | 8.4 | 5.9 | 141 |
| 少量區 | 110 | 8.0 | 6.8 | 204 |
| 標準區 | 104 | 7.9 | 5.9 | 176 |
| 多量區 | 105 | 8.1 | 6.2 | 185 |
| 堆肥 1000kg 區 | 105 | 8.0 | 5.4 | 161 |
| 堆肥 1000kg 少量區 | 101 | 8.3 | 5.8 | 173 |
| 堆肥 1000kg 標準區 | 111 | 8.1 | 6.3 | 190 |
| 堆肥 1000kg 多量區 | 101 | 8.1 | 5.6 | 169 |

收量は乾燥豆の重量とす。

### （ハ）追肥時期試驗

水田裏作となす場合、追肥の時期が生育收量に及ぱす影響を知らんがため行ひたる成績次の如し。　播種1月15日、調査3月12日

農業部農業試驗所

| 追肥の時期 播種後 | 生體重量 | 蔓長 | 伸長節數 | 着莢數 | 着莢節 | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 |
| | g | cm | | | | | | | | |
| 無追肥區 | 7.4 | 57.7 | 11.1 | 2.1 | 0.2 | 0.8 | 0.7 | 0.3 | 0.1 | — |
| 25 日 區 | 14.0 | 82.5 | 12.2 | 4.4 | 0.2 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.2 |
| 30 日 區 | 13.6 | 94.5 | 11.6 | 4.0 | 1.0 | 1.0 | 1.0 | 0.8 | 0.2 | — |
| 35 日 區 | 11.1 | 63.7 | 11.0 | 3.2 | 1.0 | 1.0 | 0.4 | 0.8 | — | — |

(10株平均)

追肥量は 10a 當硫酸アンモニア 35kg 過燐酸石灰 50kg 硫酸加里 15kg とす。

即ち追肥の時期は開花前に施すを有利とす。

（ニ） 石灰の用量試驗

| 試驗區別 | 親蔓の長 | 同 伸長節數 | 着莢節 | 着莢數 | 子蔓の發生數 | 同 長さ | 同 着莢數 | 10a 當 收量 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | cm | | | | | | | kg |
| 標 準 區 | 125 | 17.2 | 9.2 | 7.5 | 1.1 | 42 | 1.9 | 166 |
| 石灰 30kg 區 | 128 | 16.0 | 8.7 | 7.5 | 0.8 | 46 | 1.3 | 174 |
| 同 60kg 區 | 121 | 16.5 | 8.5 | 6.8 | 0.8 | 53 | 1.5 | 163 |
| 同 120kg 區 | 127 | 16.5 | 8.9 | 7.1 | 1.4 | 40 | 2.3 | 180 |
| 同 180kg 區 | 120 | 16.5 | 8.7 | 6.9 | 0.8 | 42 | 7.4 | 334 |

| 試驗區別 | 親蔓1莢中に於ける | | | 子蔓1莢に於ける | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 發生粒% | 發育粒數 | 不發育粒數 | 發生粒% | 發育粒數 | 不發育粒數 |
| 標 準 區 | 61.0 | 4.10 | 2.60 | 45.3 | 2.78 | 3.36 |
| 石灰 30kg 區 | 66.7 | 4.42 | 2.21 | 43.0 | 2.50 | 3.29 |
| 同 60kg 區 | 65.2 | 4.54 | 2.42 | 39.3 | 2.33 | 3.60 |
| 同 120kg 區 | 65.6 | 4.27 | 2.24 | 43.2 | 2.38 | 3.13 |
| 同 180kg 區 | 70.9 | 4.73 | 1.94 | 59.7 | 3.45 | 2.33 |

石灰は 10a 當施用量、收量は乾燥せる豆の重量とす。播種12月15日、調査3月20日

石灰の加用により收量增加の傾向を示せり。

（ホ） 支柱の有無に關する試驗

北部水田裏作栽培に於て矮生種と雖も特に支柱の必要なるを認め施行せ

り。その結果次の如し。(1本當平均)

| 試驗區別 | 親蔓の長 | 着莢節 | 着莢數 | 子蔓發生數 | 莢數 | 莢數計 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | cm | | | | | |
| 竹枝支柱區 | 113 | 9.0 | 7.6 | 0.8 | 2.5 | 10.1 |
| 穀藁區 | 102 | 7.5 | 7.2 | 0.3 | 1.1 | 8.3 |
| 無支柱區 | 89 | 8.5 | 5.2 | 0.4 | 1.1 | 6.3 |

(2) 花椰菜

育成臺農1號種に就き栽培並に採種を施行せり。

(3) 茄子

印房茄房成性種外3種に就き栽培並に採種を施行せり。

## 二 蔬菜の品種保存

蔬菜各品種の保存栽培を施行せり。

# 士林園藝試驗支所

昭和14年度に於ける本支所地方の氣象狀況は、例年懸念する颱風の來襲皆無、又乾燥期6月、7月、8月には充分なる降雨量を見、極めて溫順なる天候に惠まれたり。

本島青果界は本年度に入り益々活況を呈し、柑果就中レモンの栽培生產に關する照會は著しく增加せり。又從來椪柑の次位に在りし高墻桶柑は、北支及滿洲に新販路を擴張し、之等の地方よりの相次ぐ需要に應じ切れず、爲に意外の高値を呼び本年度高墻桶柑の貿易額は一躍新竹臺中兩州の椪柑を凌ぐに至れり。高墻桶柑主產地たる臺北州下に於ては之が增殖維持の爲、益々優良母樹の確保を必要とし、基礎的なる優良母樹選擇を本年度より、實施するに至り本支所に於ても極力之に援助を與へたり。

本年度得たる本支所の業蹟を概記すれば次の如し。

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

# 一　柑橘栽培試驗竝に之に關する調査研究

## (1) 品種試驗

本島竝に內地外國產の柑橘を蒐集栽培し、其生育結實竝に品質を調査し、本島の氣候風土に適せる有望品種の檢出に努めたり。本年度に於ける本試驗資料の種類及本數次の如し。

| | | | | |
|---|---|---|---|---|
| 柑橘屬 | Citrus | | 169種 | 3,091本 |
| 初生柑橘亞屬 | Archicitrus | | 127種 | 2,400本 |
| パペダ區 | | Papeda | 1種 | 6本 |
| ライム區 | | Limonellus | 2種 | 49本 |
| レモン、シトロン區 | | Citrophorum | 24種 | 532本 |
| ザボン及類似區 | | Cephalocitrus | 50種 | 932本 |
| ダイダイ區 | | Aurantium | 50種 | 881本 |
| 後生柑橘亞屬 | Metacitrus | | 42種 | 691本 |
| 柚區 | | Osmocitrus | 3種 | 15本 |
| 寛皮柑橘區 | | Acrumen | 39種 | 676本 |
| 枳殼屬 | Poncirus | | 1種 | 20本 |
| 金柑屬 | Fortunella | | 6種 | 60本 |
| 雜種 | Hybrides | | 10種 | 77本 |
| 所屬未詳 | | | 23種 | 110本 |
| 總計 | | | 209種 | 3,358本 |

以上本試驗資料中優良と認め增殖奬勵しつゝあるは、レモン（ユーリー）グレープフルート（カマーシユ及ダンカン）、晩白柚、バレンシア、ネーブル、甜橙(各種スウキートオレンヂ)、ベルガモツト等なり。

本年度加州 Camellia City Nursery 產のレモン(Eureka)、グレープフルート(Marsh)、ヴアレンシア、ネーブル(Washington, Thompson)各種２本宛の苗を、本支所長櫻井技師令弟に依り直輸入當所に寄贈を受け、本所に於て從來栽培しつゝある同品種と比較對照するを得るに至れり。

猶大谷光瑞氏の斡旋に依り、爪哇パツサルミンゴ園藝試驗場よりザボンバリマ(４本)、ザボンパンダン（４本)、南洋パラオ島產の柑橘(90本)、及廣東產

の甜橙(20本)、年橘(5本)、沙田柚等の苗木の寄贈を受け、本試驗に加ふるを得たり。

本試驗資料中本年初成りのオレンヂ、リウジンガン Liu Giu Gong (昭和11年12月加州直輸のもの) は、果形比較的大にして風味肉質共に良好、特にヴアレンシアに亞ぐ晩生の性質を有し、4月上旬迄樹上に置き得るものなり。只果色鮮麗ならざる嫌ひあり。同じく初成りの廣東甜橙は、從來の甜柳橙に比し果形大にして果色鮮明特に肉質柔軟風味の佳良なる事は他のオレンヂ類を遙かに凌ぎ優品たるを認めたり。熟期は1月乃至2月シヤムチーオレンヂは糖分 (レフラクトメーター指度) 14%を示せる甘味强きものなるも果形小なり。

本年度に於ける主なる品種の收量成績

| 品種名 | 收穫樹平均樹齢 | 收穫樹數 | 收穫箇數 | 收穫重量 | 1本當り平均收穫箇數 | 1箇當平均重量 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 年 | 本 | 箇 | kg | 箇 | g | |
| レモンユーリーカ | 9 | 122 | 9,165 | 1,107.120 | 75 | 120.79 | |
| 同 ヴイラフランカ | 11 | 32 | 1,676 | 255.830 | 52 | 152.99 | |
| 同 ゼノア | 11 | 22 | 514 | 62.420 | 23 | 121.43 | |
| 同 リスボン | 10 | 23 | 1,734 | 246.510 | 75 | 142.19 | |
| グレープフルート マーシユ | 10 | 76 | 4,448 | 1,005.200 | 59 | 226.88 | |
| 同 ダンカン | 10 | 27 | 1,166 | 444.250 | 69 | 381.00 | |
| 同 マツカーテイ | 10 | 19 | 979 | 213.700 | 52 | 218.28 | |
| 同 トライアンプ | 10 | 1 | 21 | 6.400 | 21 | 304.76 | |
| 同 インペリアル | 10 | 9 | 509 | 98.900 | 57 | 194.30 | |
| 晩白柚 | 11 | 43 | 3,846 | 5,646.840 | 89 | 1,468.23 | |
| 麻豆白柚 | 12 | 32 | 1,624 | 1,470.240 | 51 | 905.32 | |
| 紅文旦 | 7 | 14 | 244 | 240.080 | 17 | 983.93 | |
| 麻豆文旦 | 11 | 19 | 794 | 674.350 | 42 | 849.30 | |
| 烏葉柚 | 11 | 3 | 146 | 183.760 | 49 | 1,258.63 | |
| 石頭柚 | 11 | 16 | 705 | 1,160.370 | 44 | 1,645.91 | |
| シヤム文旦 カオプアン | 10 | 20 | 402 | 476.630 | 20 | 1,185.64 | |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

| 品種名 | 收穫樹平均年齡 | 收穫樹數 | 收穫個數 | 收穫重量 | 1本當り平均收穫個數 | 1個當平均重量 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 年 | 本 | 箇 | kg | 箇 | g | |
| シヤム文旦カオパン | 10 | 29 | 604 | 569.460 | 21 | 942.81 | |
| ネーブル | 5 | 11 | 375 | 74.230 | 34 | 197.94 | |
| 甜橙 | 5 | 16 | 575 | 63.920 | 36 | 111.16 | |
| ジヨツパオレンヂ | 7 | 1 | 144 | 13.100 | 144 | 90.97 | |
| パーソンブラウン | 4 | 2 | 47 | 8.200 | 24 | 174.46 | |
| 椪柑 | 11 | 49 | 2,126 | 317.140 | 43 | 149.16 | |
| 桶柑 | 11 | 57 | 2,377 | 329.220 | 42 | 138.50 | |
| 雪柑 | 11 | 8 | 1,139 | 119.600 | 142 | 100.51 | |
| 溫州 | 6 | 15 | 653 | 67.170 | 36 | 102.86 | |
| ベルガモツト | 5 | 9 | 280 | 42.300 | 31 | 151.07 | |

（2） 品種改良に關する試驗

（イ） 交配に依る雜種實生育成

本年度に於て調査し得たる雜種實生果實は次の2種なり。

i 士林38號　交配組合♀晚白柚×♂椪柑（舊交配番號71號）熟期は1月中旬。本母樹は昭和2年2月交配し得たる實生にして、果形は石頭柚を小さくしたるザボンなり。外果皮濃黃色、油胞密にして稍突出せり。果皮はザボンとして極めて薄く（1.2cm—0.4cm）。果肉は極めて柔軟淡灰黃色の地色に淡紅色を帶び、甘味頗る强し（レフラクトメーター指度15.3%）。晚白柚の軟肉に甘き椪柑の風味を加味せる優秀なる小型ザボンと認む。缺點としては實生樹の果實なる爲種子頗る多し（107粒）。

ii 士林17號　交配組合♀晚白柚×♂夏橙、新名稱大夏、熟期5月。夏橙を極めて大きくしたる如きものなり（果高12cm, 果徑14.5cm 重量1.091g）。扁球形、果皮夏橙に酷似せり。多汁なれど酸味强く（枸櫞酸含有率2.44%）生食用としては不適なるも枸櫞酸採取用として價値あるべし。

（ロ） 芽條選擇に依る品種改良

前年度を續承本試驗に供せる種類系統及本數次の如し。

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

| 品　　種 | 系統數 | 本　數 | 品　　種 | 系統數 | 本　數 |
|---|---|---|---|---|---|
| 椪　　柑 | 9 | 18 | バレンシア | 6 | 37 |
| 桶　　柑 | 8 | 36 | ネーブル | 11 | 90 |
| 溫　　州 | 35 | 120 | | | |

以上の試料中本年度の調査成績次の如し。

溫州：　各系統間に於ける樹勢には特記すべき事項なし。本年度は各系統別に9月1日より11月2日迄、果形竝に果汁の變化を知る爲に1週間每に果實調査を施行せり。主なる系統の成績次の如し。猶前年度果形竝に果實內容共に優秀なる成績を示せる田中早生は、本年度結實せず。

松木早生溫州

| 調査月日 | 果重 | 果高 | 果徑 | 果皮重量 | 果皮厚さ | 果汁比重 | レフラクトメーター指度 | 果汁100cc中の枸橼酸含量 | 固酸形率 | ※果皮の色 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | g | cm | cm | g | cm | | | % | | |
| 9. 1 | 165.00 | 6.11 | 7.39 | 56.00 | 0.67 | 1,036 | 9.50 | 1.80 | 5.28 | I |
| 9. 7 | 180.15 | 6.58 | 7.52 | 55.55 | 0.47 | 1,036 | 7.60 | 1.40 | 5.43 | I |
| 9.14 | 122.90 | 6.09 | 8.00 | 63.75 | 0.50 | — | 8.00 | 0.99 | 8.08 | I |
| 9.21 | 169.75 | 6.09 | 7.44 | 53.00 | 0.48 | 1,030 | 8.00 | 1.40 | 5.71 | II |
| 9.28 | 180.50 | 6.30 | 7.61 | 59.50 | 0.51 | 1,032 | 8.80 | 0.98 | 9.00 | III |
| 10. 5 | 163.50 | 6.06 | 7.18 | 46.45 | 0.41 | 1,032 | 8.80 | 1.07 | 8.22 | IV |
| 10.12 | ※241.25 | 6.87 | 8.55 | 79.05 | 0.50 | 1,032 | 8.00 | 0.87 | 9.19 | V |
| 10.19 | 255.00 | 7.53 | 8.81 | 99.50 | 0.76 | 1,030 | 8.00 | 0.99 | 8.08 | V |
| 10.26 | 209.00 | 6.12 | 8.38 | 66.10 | 0.43 | 1,038 | 10.00 | 0.77 | 13.00 | VI |
| 11. 2 | 234.75 | 7.16 | 8.53 | 82.75 | 0.46 | 1,034 | 9.60 | 0.70 | 12.29 | VII |

果肉の色は9月21日完全に (Cadmium Orange) 色付けり。

備考　※果皮の色付度を假に I—X にて表示せり。其表示に相當すべき色は、I＝Grass green, II＝Spinach green, III＝Parrot green, IV＝Lettce green, V＝Cosse green, VI＝Javel green, VII＝Oil yellow, VIII＝Sulphine yellow, IX＝Cadmium yellow, X＝Orange（Ridgway:- Color standard and Color nomenclature に依る）

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

## 村瀬普通溫州

| 調査月日 | 果重 | 果高 | 果徑 | 果皮重量 | 果皮厚さ | 果汁比重 | レフラクトメーター指度 | 果汁100cc中の枸櫞酸含量 | 酸固形率 | ※果皮の色 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | g | cm | cm | g | cm | | | % | | |
| 9. 1 | 95.75 | 4.90 | 6.02 | 20.50 | 0.31 | 1,034 | 7.00 | 2.99 | 2.34 | Ⅰ |
| 9. 7 | 91.50 | 4.74 | 5.83 | 19.25 | 0.24 | 1.030 | 8.00 | 2.12 | 3.77 | Ⅰ |
| 9.14 | 90.85 | 4.68 | 5.98 | 20.10 | 0.25 | 1,031 | 8.00 | 2.39 | 3.34 | Ⅰ |
| 9.21 | 84.50 | 4.62 | 5.67 | 17.25 | 0.23 | 1,036 | 9.00 | 2.68 | 3.36 | Ⅱ |
| 9.28 | 108.50 | 4.73 | 6.37 | 22.00 | 0.23 | 1,035 | 9.20 | 1.74 | 5.29 | Ⅲ |
| 10. 5 | 113.35 | 4.82 | 6.58 | 18.50 | 0.34 | 1,037 | 9.60 | 1.67 | 5.75 | Ⅳ |
| 10.12 | 107.35 | 4.79 | 6.35 | 23.50 | 0.25 | 1,032 | 8.40 | 1.30 | 6.46 | Ⅴ |
| 10.19 | 117.25 | 4.98 | 6.71 | 26.50 | 0.28 | 1,035 | 9.00 | 1.16 | 7.75 | Ⅴ |
| 10.26 | 101.75 | 4.75 | 6.08 | 21.10 | 0.26 | 1,037 | 9.60 | 1.36 | 7.06 | Ⅵ |
| 11. 2 | 105.85 | 4.87 | 6.33 | 20.60 | 0.22 | 1,043 | 11.20 | 1.23 | 9.11 | Ⅶ |

果肉の色は9月28日完全に色付けり。

## 井關早生溫州

| 調査月日 | 果重 | 果高 | 果徑 | 果皮重量 | 果皮厚サ | 果汁比重 | レフラクトメーター指度 | 果汁100cc中の枸櫞酸含量 | 酸固形率 | ※果皮の色 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | g | cm | cm | g | cm | | | % | | |
| 9. 1 | 154.50 | 5.74 | 7.11 | 32.50 | 0.31 | 1,030 | 9.00 | 1.38 | 6.52 | Ⅰ |
| 9. 7 | 147.00 | 5.81 | 6.90 | 29.75 | 0.26 | 1,030 | 8.20 | 1.08 | 7.59 | Ⅱ |
| 9.14 | 145.20 | 5.49 | 7.01 | 29.65 | 0.26 | 1,029 | 7.50 | 0.88 | 8.52 | Ⅲ |
| 9.21 | 119.25 | 5.31 | 6.44 | 25.15 | 0.24 | 1,037 | 10.00 | 1.39 | 7.19 | Ⅳ |
| 9.28 | 120.50 | 5.23 | 6.59 | 27.85 | 0.29 | 1,030 | 9.00 | 0.73 | 12.33 | Ⅴ |
| 10. 5 | 179.85 | 6.02 | 7.57 | 43.25 | 0.32 | 1,034 | 8.80 | 0.73 | 12.05 | Ⅵ |
| 10.12 | ※217.00 | 6.32 | 8.04 | 42.45 | 0.33 | — | 8.40 | 0.63 | 13.33 | Ⅵ |
| 10.19 | 187.50 | 5.97 | 7.62 | 33.35 | 0.25 | 1,038 | 10.00 | 0.70 | 14.29 | Ⅶ |
| 10.26 | 199.85 | 6.23 | 8.00 | 52.50 | 0.36 | 1,040 | 10.80 | 0.87 | 12.41 | Ⅷ |
| 11.20 | 212.75 | 6.56 | 8.00 | 65.35 | 0.46 | 1,036 | 9.40 | 0.70 | 12.00 | ※Ⅸ |

果肉の色は9月14日完全に色付けり。

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

## 鈴木早生溫州

| 調査月日 | 果重 | 果高 | 果徑 | 果皮重量 | 果皮厚サ | 果汁比重 | レフラクトメーター指度 | 果汁100cc中ノ枸櫞酸含量 | 酸固形率 | ※果皮ノ色 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | g | cm | cm | g | cm | | | % | | |
| 9. 1 | 78.70 | 4.89 | 5.65 | 19.45 | 0.32 | 1,034 | 9.40 | 3.44 | 2.73 | I |
| 9. 7 | 70.00 | 4.69 | 5.36 | 17.65 | 0.28 | 1,035 | 9.80 | 2.81 | 3.49 | I |
| 9.14 | 84.55 | 4.70 | 5.72 | 21.80 | 0.28 | — | 8.80 | 2.79 | 3.15 | II |
| 9.21 | 89.60 | 4.65 | 5.90 | 17.85 | 0.20 | 1,035 | 9.00 | 2.23 | 4.04 | III |
| 9.28 | 92.40 | 4.96 | 5.86 | 21.00 | 0.29 | 1,037 | 9.00 | 2.60 | 3.46 | IV |
| 10. 5 | 100.25 | 4.81 | 6.10 | 21.75 | 0.27 | 1,038 | 9.60 | 1.01 | 9.50 | V |
| 10.12 | 110.10 | 4.80 | 6.43 | 25.80 | 0.26 | 1,039 | 9.80 | 2.20 | 4.45 | V |
| 10.19 | 113.25 | 4.99 | 6.42 | 26.25 | 0.26 | 1,040 | 10.00 | 1.43 | 7.00 | VI |
| 10.26 | 112.65 | 5.12 | 6.49 | 25.00 | 0.27 | 1,040 | 10.80 | 1.29 | 8.37 | VII |
| 11. 2 | 98.50 | 4.63 | 6.32 | 21.20 | 0.21 | 1,047 | ※12.80 | 1.31 | 9.80 | VIII |

果肉の色は9月21日完全に色付けり。

## 普通溫州、岩瀨農園大果系

| 調査月日 | 果重 | 果高 | 果徑 | 果皮重量 | 果皮厚さ | 果汁比重 | レフラクトメーター指度 | 果汁100cc中の枸櫞酸含量 | 輯固形率 | ※果皮の色 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | g | cm | cm | g | cm | | | % | | |
| 9. 1 | 76.25 | 4.61 | 5.64 | 17.00 | 0.25 | 1,034 | 10.00 | 1.32 | 7.57 | I |
| 9. 7 | 124.79 | 4.98 | 5.68 | 15.75 | 0.27 | 1,034 | 8.60 | 2.10 | 4.09 | I |
| 9.14 | 94.65 | 4.76 | 6.12 | 21.70 | 0.28 | 1,032 | 8.50 | 2.26 | 3.76 | I |
| 9.21 | 101.50 | 5.12 | 6.11 | 22.85 | 0.24 | 1,032 | 8.80 | 2.16 | 4.07 | II |
| 9.28 | 94.45 | 4.70 | 6.14 | 19.80 | 0.22 | 1,033 | 9.00 | 1.68 | 5.36 | III |
| 10. 5 | 107.50 | 5.03 | 6.38 | 27.00 | 0.30 | 1,033 | 8.80 | 1.40 | 6.29 | IV |
| 10.12 | 118.50 | 5.07 | 6.61 | 28.60 | 0.31 | 1,033 | 8.40 | 0.75 | 11.20 | V |
| 10.19 | 114.75 | 4.77 | 6.63 | 23.75 | 0.25 | 1,044 | 10.60 | 0.70 | 15.14 | VI |
| 10.26 | 105.55 | 4.84 | 6.27 | 23.05 | 0.23 | 1,039 | 10.00 | 1.40 | 7.14 | VI |
| 11. 2 | 157.10 | 5.40 | 7.24 | 36.25 | 0.26 | 1,037 | 10.00 | 1.23 | 8.13 | VI |

果肉の色は10月5日完全に色付けり。

以上の成績を總括概要を記せば次の如し。

果形：　果實の成長は９月下旬10上旬にて停止する事を知る。巨大果系統の松木早生は依然として本年も大果の系質を發揮し、前年度松木に亞ぎ大果なりし鈴木早生は小形となり、むしろ井關早生遙かに鈴木を凌ぎ大形を示せり。又大果系の缺點とする內容疎剛所謂ふかふかみかんの傾向は此鈴木には認められず內容充實したる扁平良型を呈せり。

果皮の厚さ：　一般に10月上旬迄漸減し、以後は厚さに變化を認められざるも、組織は疎となり剝皮し易くなる。松木早生は他に比し著しく果皮厚し。

果汁比重：　日を追つて增加し果汁は農厚となるも、此現象は樹上に在りては大體10月下旬に安定するものなり。鈴木、井關早生は比較的比重重く、普通溫州は比重輕し。松木は前年と同樣比重は他に比し輕く風味大味を示せり。

糖分：　總じて10月下旬に安定を見、以下殆ど增加を認められず。以上の系統の中鈴木早生最も糖分多きも、前年度の田中早生の示せる15.6%には及ばず。

酸：　時日の經過と共に漸減の傾向を有す。此現象は貯藏中にても現れ、２月上旬に測定せるに、枸櫞酸含有率は0.4%となり、酸固形率 34.6 となれり。一般に普通溫州は早生に比し多酸なり。

果肉の色：　早生系統は一般に果肉の色付き早く、９月中旬に完全なる色付きを見る。普通系統は稍々遲れ10月上旬に至り初めて色付き完全となれり。果肉の色は糖分の增量と併行して進捗する事を認め得るなり。

果皮の色：　全般に亙り11月中旬に至りても完全なる着色を見ず。12月に入り初めて果面全般に完全なる着色を見るものなるも、普通系統は12月中旬に至りても尙綠色部を殘す。井關早生は比較的早く11月上旬に９分の着色を示せり。

バレンシア：　本品種の特徵たる晩生系質を多分に有し、果形他の系統に比し大にして風味良好なるは興津園藝試驗場系（宮內省御下賜）及芝田農園系なり。但前者の果色充分ならざる嫌ひあるは、樹令若き爲めなるべし。本島

に於て目下バレンシアの栽培熱高まれる機運にある際此2系統を優良原木として増殖に供することゝせり。

ネーブル： 前年度同様芝田農園系のもの果實大にして風味佳良多産なることを確認し得たれば、優良母體として苗木を養生し本島各要所へ配布せり。

他の品種の系統に就ては供試後日淺く特記すべき事項無し。

（3） 肥料試驗

前年度を繼承し椪柑、桶柑に就き肥料3要素並に各種窒素肥料の生育結實に及ぼす影響を調査せり。本年度は供試樹齢に應じ（種々の障害に依り供試樹の樹齢を均一にする事を得ざりき。）既定の肥料を施用せり。樹齢未だ幼く顯著なる現象を現さず特記すべき事項無し。

（4） 繁殖試驗

（イ） 芽接

本試驗開始以來本年度迄に得たる成績の概要を記すべし。供試品種はレモン（ユーリーカ）砧木はザボンなり。先づ芽接手術後緊縛に用ひる材料として藺、黄麻、ラフイア、蠟布あり、就中蠟テープ最良にして、他は芽接後の天候の過乾又は多雨に際して活着不安定となり推奬し得ず。蠟布の調製に用ふる材料又其調合割合は種々あれど、成可く調製の簡易實用向きを主眼として調査せる結果、蜜蠟7、松脂3のみの割合にて加熱融解せる液を塗付せる布（金布）にて充分柑橘芽接の用を足すを知れり。芽接は殆ど年中行ひ得るも、概して11月より3月の期間は樹液の流動不活潑なる爲、砧木の剝皮困難從つて施術後の活着成績不良なり。本試驗中最も痛感せるは砧木の生育の良し悪しが、活着成績に極めて影響する所甚大にして、砧木の旺勢なる生育を計ることが極めて明要なる事を知れり。之を要するに今日迄の成績は芽接技術の習熟の基礎を解決したるのみにして、次年度より諸般の試驗を行ふこととすべし。

（ロ） 挿木試驗

本年度試驗施行の運びに至らざりき。

（5） 砧木試驗

農業部農業試驗所 1895

前年度より繼承せる椪柑、桶柑、レモン、溫州につき本年調査を爲し次の成績を得たり。

（イ） 椪柑砧木試驗

砧木別樹勢成績　　昭和15年5月調査

| 砧木種類 | | 樹齡 | 樹幹周圍 | 樹勢 | | 開張 | 調査本數 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 基砧 | 中間砧 | | | 樹高 | 開張 | 樹高 | |
| | | | cm | cm | cm | | |
| トライアンプ | ― | 4 | 29.4 | 167.0 | 106.0 | 0.634 | 2 |
| 斗柚 | ― | 4 | 15.1 | 75.0 | 45.0 | 0.600 | 1 |
| マツカテイー | ― | 3 | 19.1 | 126.0 | 68.0 | 0.539 | 2 |
| 枳殼 | 九年母 | 4 | 9.0 | 103.0 | 60.0 | 0.582 | 1 |
| 寧波金柑 | ― | 4 | 18.1 | 133.0 | 75.0 | 0.562 | 1 |
| 海梨柑 | ― | 3 | 7.3 | 54.0 | 30.0 | 0.555 | 1 |
| 酸橘 | 虎頭柑 | 3 | 16.3 | 121.0 | 75.0 | 0.619 | 2 |
| 平實レモン | ― | 3 | 7.3 | 81.8 | 33.3 | 0.408 | 3 |
| 枳殼 | ― | 5 | 24.5 | 166.5 | 109.1 | 0.648 | 3 |
| 山蜜柑 | ― | 4 | 13.0 | 127.2 | 75.7 | 0.595 | 4 |
| 四季橘 | ― | 4 | 14.3 | 169.8 | 75.7 | 0.446 | 4 |
| 酸橘 | ― | 4 | 11.0 | 121.2 | 84.8 | 0.699 | 1 |

砧木別果實調査成績　　10顆平均　昭和14年12月調査

| 砧木 | 果重 | 果高 | 果徑 | 果皮重量 | 果皮厚サ | 果汁重量 | 果汁率 | レフラクトナーター指度 | 果汁比重 | 果汁100cc中の枸櫞酸量 | 酸固形率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | g | cm | cm | g | cm | g | % | | | % | % |
| 四季橘 | 178.50 | 5.99 | 7.36 | 42.95 | 0.29 | 97.70 | 54.73 | 11.10 | 1,046 | 0.71 | 15.60 |
| 山蜜柑 | 146.15 | 5.53 | 7.03 | 37.65 | 0.30 | 80.25 | 54.91 | 11.20 | 1,045 | 0.79 | 14.19 |
| 枳殼 | 155.60 | 5.64 | 7.08 | 37.80 | 0.29 | 77.95 | 50.10 | 11.70 | 1,048 | 0.80 | 14.63 |

以上の如く四季橘砧の椪柑果實大にして酸比較的少く、風味佳良なり。之は今迄椪柑に對する四季橘砧は不適當（晉產にして樹齡短命）と認められたる事に對し是正一考すべきものなるを知れり。枳殼砧は本年に於て果形意外に大形、果汁比較的濃厚なる現象を呈せり。

（ロ） 高墻桶柑砧木試驗

前年度より繼承して18種の砧木を供試しつゝあり。本年度調査し得たる成績次の如し。

高墻桶柑樹勢調査　　昭和15年4月調査

| 砧木種數 | 樹齡 | 樹幹周圍 | 樹勢 樹高 | 樹勢 開張 | 開張 樹高 | 1本當收量 | 1本當重量 | 調査本數 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 年生 | cm | cm | cm | | 個 | g | 本 |
| 酸橘 | 5 | 14.8 | 192.0 | 152.0 | 0.791 | 5 | 760 | 14 |
| 四季橘 | 5 | 12.5 | 218.0 | 124.0 | 0.573 | 112 | 17,200 | 8 |
| 枳殼 | 5 | 15.4 | 173.0 | 152.0 | 0.872 | 145 | 23,510 | 4 |
| ラスクシトレンヂ | 2 | 12.1 | 101.0 | 83.0 | 0.821 | — | — | 2 |
| 菊座橙 | 3 | 6.1 | 84.0 | 75.0 | 0.892 | — | — | 1 |
| 廣東レモン | 2 | 9.9 | 108.0 | 69.0 | 0.638 | — | — | 4 |
| 金柑子 | 3 | 13.2 | 124.0 | 61.0 | 0.492 | 10 | 1,300 | 1 |
| 瓢柑 | 3 | 13.6 | 148.0 | 79.0 | 0.534 | — | — | 2 |
| マルメロ柑 | 3 | 14.5 | 127.0 | 121.0 | 0.952 | — | — | 1 |
| 虎頭柑 | 3 | 7.6 | 77.6 | 45.0 | 0.590 | — | — | 1 |

以上の如く樹勢は四季橘、酸橘、枳殼となり、前年3位にありたる四季橘は本年第1位の樹勢旺盛振りを示せり。但樹姿他に比較して著しく高くなる傾向あり、其點枳殼砧のもの前年より引續き樹姿矮性理想樹形を持續せり。他は樹齡若く確認し難きも、ラスクシトレンヂ、マルメロ砧は極めて旺盛なる生育振りを呈し、期待し得べきものと信ず。次に結實狀況を見るに枳殼、四季橘、酸橘の順序にして、前2者と酸橘の結實量は格段の差あり。即ち枳殼、四季橘砧の高墻桶柑は著しく、結實期を早くする特性を持つ事を知るなり。

桶柑砧木別果形調査成績　　昭和14年12月調査

| 砧木 | 供試顆數 | 1顆平均重量 | 1顆平均果高 | 1顆平均果徑 | ※形比 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 個 | g | cm | cm | |
| 酸橘 | 197 | 150.70 | 6.10 | 6.59 | 0.925 |
| 四季橘 | 108 | 143.30 | 6.00 | 6.52 | 0.920 |
| 枳殼 | 172 | 148.10 | 6.06 | 6.57 | 0.923 |

※形比は果高：果徑

（ハ） レモン砧木試驗

前年度より繼承14種45本を本試驗に供せり。本年度得たる成績次の如し。

レモン砧木別樹勢成績　　昭和15年3月調查

| 砧木 | 調查樹齡 | 平均樹幹 | 樹勢 | | | | 收量 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 樹幹周圍 | 樹高 | 開張 | 開張/樹高 | 1本當箇數 | 1本當重量 |
| | 本 | 年生 | cm | cm | cm | | 個 | kg |
| 酸橘 | 23 | 10 | 60.6 | 424.0 | 545.0 | 1.285 | 255 | 28.260 |
| シークワーサー | 4 | 10 | 38.4 | 348.0 | 354.0 | 1.017 | 112 | 12.375 |
| 枳殼 | 3 | 10 | 51.5 | 232.0 | 192.0 | 0.827 | 156 | 16.144 |
| 斗柚 | 3 | 7 | 29.9 | 291.0 | 272.0 | 0.969 | 261 | 27.700 |
| 晚白柚 | 2 | 4 | 22.5 | 303.0 | 393.0 | 1.180 | 117 | 17.727 |
| 裍柑 | 2 | 4 | 24.2 | 249.0 | 188.0 | 0.775 | 68 | 7.030 |
| サワーオレンヂ | 2 | 4 | 35.4 | 364 0 | 360.0 | 1.000 | 91 | 13.178 |
| 瓢柑 | 2 | 4 | 27.3 | 316.0 | 310.0 | 0.981 | — | — |
| ントンン | 1 | 4 | 14.7 | 206.0 | 166 0 | 0.846 | — | — |
| 文旦 | 1 | 3 | 12.1 | 196.0 | 172.0 | 0.891 | — | — |
| 四季橘 | 2 | 3 | 13.0 | 202.0 | 113.0 | 0.559 | — | — |
| 姬レモン | 1 | 3 | 6.6 | 66.0 | 43.0 | 0.666 | — | — |

レモン砧木別果實調查成績　　昭和14年9月調查

| 砧木種類 | 供試顆數 | 平均重量 | 平均果高 | 平均果徑 | 形比 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | g | cm | cm | |
| 酸橘 | 64 | 112.1 | 6.72 | 5.56 | 1,208 |
| 四季橘 | 2 | 200.0 | 8.56 | 7.04 | 1,215 |
| シークワーサー | 44 | 113.3 | 6.93 | 5.56 | 1,246 |
| 枳殼 | 61 | 156.2 | 6.89 | 5.61 | 1,228 |
| サワーオレンヂ | 117 | 150.7 | 7.98 | 6.03 | 1,321 |
| 晚白柚 | 81 | 134.0 | 6.83 | 5.29 | 1,204 |
| 香柑 | 41 | 135.2 | 6.48 | 4.99 | 1,332 |
| 斗柚 | 27 | 98.6 | 6.61 | 5.42 | 1,219 |

農業部農業試驗所

樹勢はサワーオレンヂ最も旺盛なれど、枝の上伸性稍々强く小枝の密生を缺く嫌ひあり。其點樹勢は稍々劣るも、晩白柚は樹姿の開張樹高大にして理想樹形に近し。又晩白柚砧は前年と同樣、收量多く果形は標準形に近きもの多く、推奬し得る砧木なる事を認む。

尙本年度特記すべきは斗柚の多收量にして、從來本島北部地方のレモン(ユーリーカ)の砧木として再考を要すものなることを知れり。

（ニ） 溫州砧木試驗

前年度より繼承事業なり。本年本試料衰弱枯死したるものあり、調査し得たる成績次の如し。

溫州砧木別樹勢成績

| 砧木種類 | | 樹齡 | 樹幹周圍 | 樹勢 | | 開張 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 基砧 | 中間砧 | | | 樹高 | 開張 | 樹高 |
| 酸橘 | — | 7 | 19.5 | 175.0 | 198.0 | 1,132 |
| 四季橘 | 溫州 | 7 | 21.0 | 97.0 | 99.0 | 1,020 |
| 四季橘 | — | 7 | 13.6 | 135.0 | 180.0 | 1,333 |
| 枳殼 | 溫州 | 7 | 11.6 | 107.0 | 143.0 | 1,336 |
| 桶柑 | — | 7 | 30.0 | 91.0 | 99.0 | 1,086 |
| 斗柚 | 石頭柚 | 7 | 24.0 | 90.0 | 90.0 | 1,000 |

溫州砧木別果汁調查成績　　昭和14年10月20日調查

| 砧木 | | 果重 | 果高 | 果徑 | 果皮重量 | 果皮厚サ | 果汁比重 | レフラクトメーター指度 | 果汁100cc中の枸櫞酸量 | 酸固形率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 基砧 | 中間砧 | g | cm | cm | g | cm | | % | % | % |
| 四季橘 | — | 121.00 | 5.12 | 6.58 | 28.55 | 0.26 | 1,043 | 10.90 | 1.43 | 7.63 |
| 酸橘 | — | 98.10 | 4.86 | 6.16 | 23.05 | 0 26 | 1,035 | 8.95 | 1.03 | 8.69 |
| 枳殼 | 溫州 | 101.60 | 4.92 | 6.26 | 26.97 | 0.29 | 1,043 | 10.60 | 1.37 | 7.74 |

樹勢は酸橘砧最も旺盛、四季橘、枳殼の順序となり、前年最も旺盛なりし枳殼砧は成長量激減せり。又枳殼砧のものは果形最大にして、果皮厚く比較

農業部農業試驗所

的多酸なるは前年度に比し異れる點なり。斗柚砧は樹勢の劣惡なる點より、四季橘は風味惡き點より溫州の適砧とは認められず。

（6） 柑橘奬勵品種の栽培に關する調査研究

（イ） 病蟲害防除試驗

レモン、グレープフルートの果實に就き、一般に使用する石灰硫黃合劑、松脂合劑及ボルドー合劑にスケルシン（機械油乳劑）を混用せるものの病菌竝に害蟲（主として介殼虫）に對する效果を調査せり。

i 供試品種 レモン

| 藥劑區 | 撒布期 | | | | | 昭和14年 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | 月日 | 月日 | 月日 | 月日 | 月日 | 月日 |
| 石灰硫黃合劑 | 3. 3 | 5. 9 | 6.23 | 7.26 | 8.29 | 9.23 |
| 松脂合劑 | 3. 2 | 5.13 | 6.24 | — | 8.19 | |
| ボルドー、スケルシン混用劑 | 4.12 | 5.16 | 6.20 | 7.24 | 8.18 | |

備考 何れの藥劑も5月撒布後直ちに果實を被袋せり。石灰硫黃合劑撒布液は、3月原液30倍液、以後は80倍液。松脂合劑は20倍液ボルドー、スケルシン混用劑はボルドー4斗式に5％の割合にスケルシン混用。

レモン果實の藥劑效力試驗成績　昭和14年11月調査

| 藥劑種類 | 調査箇數 | 無被害區 完全箇數 | 傷害果數 | 無被害果率 | 蟲害區 介殼蟲 | 被害率 | 病害區 黑星病 | 潰瘍病 | 瘡痂病 | 象皮病 | 病害率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | % | | % | | | | | % |
| 石灰硫黃合劑 | 5,383 | 2,962 | 1,287 | 79 | 665 | 12 | 323 | 64 | 61 | 17 | 9 |
| 松脂合劑 | 3,057 | 1,096 | 595 | 55 | 189 | 6 | 872 | 185 | 97 | 23 | 39 |
| ボルドー スケルシン混用 | 2,004 | 1,010 | 426 | 72 | 152 | 8 | 246 | 47 | 80 | 41 | 20 |

備考 傷害果は、無被害區に入れたり。蟲害果は調査當時果面に介殼蟲の附着せるものにて、之を除去すれば完全果となるものあり。又1顆に病蟲共は被害あるものは兩者の被害區へ夫々加算せり。

以上藥劑の特效其儘の成績を示せり。卽ち松脂合劑は蟲害率少きも病害率著しく大なり。ボルドー合劑は其逆現象を呈する事を豫想しスケルシンを混用したる結果介殼蟲の被害意外に少かりしも、病害は意外に多き現象を呈し

農業部農業試驗所



一考を要すべき事を知れり。概して石灰硫黄合劑が無被害率最も大にして有效なる成績を示せることは、注目すべき事にして、薬劑調製の簡易を計る上に於てレモンの病蟲害防除に推奨し得べし尚回を重ねて實驗せんとす。

ii　グレープフルート

| 薬劑 | 撒布期 | | | | 昭和14年 | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| 石灰硫黄合劑區 | 3.20 | 5.26 | 6.23 | 7.25 | 8.31 | 9.23 |
| ボルドー、スケルシン混用劑區 | — | 5.27 | 6.27 | 7.26 | 9.30 | |
| ボルドー單用區 | ※3. 2 | 6.26 | 8.19 | 9.17 | | |

薬劑配合量及濃度はレモンに實施せると同樣、※ボルドー單用區の3月2日は松脂合劑を撒布せり。

試驗成績　　　昭和15年2月調査

| 薬劑種類 | 調査箇數 | 無被害果 | | | 蟲害果 | | 病害果 | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 完全果數 | 傷害果數 | 無被害果率 | 介殼蟲 | | 黒星病 | 潰瘍病 | 瘡痂病 | 象皮病 | 病害率 |
| | | | | % | | % | 箇 | 箇 | 箇 | 箇 | % |
| 石灰硫黄 | 1,120 | 335 | 128 | 41.43 | 138 | 12.32 | 19 | 277 | 35 | 188 | 46.44 |
| ボルドー スケルシン混用 | 1,055 | 282 | 151 | 41.04 | 101 | 9.57 | 28 | 215 | 31 | 247 | 49.39 |
| ボルドー合劑 | 557 | 260 | 58 | 23.52 | 240 | 43.09 | 25 | 116 | 17 | 28 | 33.39 |

備考　6月薬劑撒布後直ちに果實を被袋せり。

以上の如く概して石灰硫黄合劑最も有效なる成績を示せるも、ボルドースケルシン混用劑も殆ど同樣の效果を示し其差僅少なり。ボルドー單用は病害率相當少くなるも、蟲害甚大となるは既知の事實と符合す。尚レモンに對する同樣の試驗成績に比し本試驗成績の概して不良なるは、グレープフルートの病虫害に對する抵坑力弱きこと、即ち病虫害驅除豫防に對して猶一層の努力を要すものなる事を知る。

（7）柑橘と被覆作物との關係

前年に引續きレモン圃場の被覆作物區（インデイゴフエラ、エンデイカフエラ）と露地區（對照）とに分け、地面及地下の溫度（攝氏）を毎日午前と午後の2回測定せり。月別平均溫度次表の如し。

農業部農業試驗所 1895 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

午前8時30分測溫

| 月別 | 被覆區 | | | | 露地區 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 地面 | 地下 10 cm | 地下 20 cm | 地下 30 cm | 地面 | 地下 10 cm | 地下 20 cm | 地下 30 cm |
| 昭和14年 4月 | 19.2 | 18.1 | 18.6 | 18.7 | 20.8 | 19.0 | 19.6 | 19.9 |
| 5月 | 22.5 | 21.8 | 21.9 | 22.0 | 23.7 | 22.8 | 23.4 | 23.2 |
| 6月 | 25.1 | 24.2 | 24.6 | 24.6 | 26.4 | 25.0 | 25.5 | 25.8 |
| 7月 | 26.3 | 25.9 | 26.4 | 26.7 | 28.2 | 26.7 | 27.7 | 28.2 |
| 8月 | 26.3 | 26.1 | 26.7 | 26.9 | 27.7 | 26.8 | 27.9 | 28.5 |
| 9月 | 24.5 | 24.8 | 25.6 | 26.0 | 26.4 | 25.6 | 26.7 | 27.4 |
| 10月 | 22.6 | 23.1 | 23.6 | 24.0 | 25.0 | 23.6 | 24.1 | 25.3 |
| 11月 | 19.8 | 20.2 | 21.1 | 21.6 | 21.7 | 20.8 | 21.2 | 21.8 |
| 12月 | 15.3 | 15.8 | 16.7 | 17.4 | 16.1 | 15.5 | 16.7 | 18.0 |
| 昭和15年 1月 | 13.9 | 14.4 | 15.1 | 15.7 | 14.4 | 14.3 | 15.6 | 17.0 |
| 2月 | 15.1 | 15.3 | 16.2 | 16.0 | 16.3 | 15.8 | 16.9 | 18.0 |
| 3月 | 16.0 | 16.1 | 16.7 | 16.6 | 17.6 | 16.3 | 17.5 | 18.6 |

午後2時測溫

| 月別 | 被覆區 | | | | 露地區 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 地面 | 地下 10 cm | 地下 20 cm | 地下 30 cm | 地面 | 地下 10 cm | 地下 20 cm | 地下 30 cm |
| 昭和14年 4月 | 22.2 | 19.1 | 18.9 | 18.8 | 26.4 | 25.5 | 20.3 | 20.1 |
| 5月 | 25.4 | 22.6 | 22.2 | 22.0 | 30.1 | 24.0 | 23.9 | 23.8 |
| 6月 | 27.5 | 25.8 | 25.7 | 25.3 | 30.7 | 27.8 | 26.7 | 26.4 |
| 7月 | 30.5 | 27.3 | 26.7 | 26.6 | 36.9 | 30.1 | 28.4 | 28.2 |
| 8月 | 30.7 | 27.3 | 26.9 | 26.7 | 37.8 | 30.8 | 28.8 | 28.6 |
| 9月 | 28.3 | 26.1 | 26.0 | 26.0 | 31.7 | 29.8 | 27.6 | 27.5 |
| 10月 | 25.4 | 23.8 | 23.9 | 24.0 | 32.2 | 27.8 | 25.5 | 25.3 |
| 11月 | 21.7 | 20.8 | 21.2 | 21.8 | 29.3 | 23.6 | 21.4 | 23.1 |
| 12月 | 17.6 | 16.5 | 16.9 | 18.0 | 22.1 | 18.6 | 17.6 | 18.0 |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH 1895

| 月別 | 被覆區 地面 | 被覆區 地下10 cm | 被覆區 地下20 cm | 被覆區 地下30 cm | 露地區 地面 | 露地區 地下10 cm | 露地區 地下20 cm | 露地區 地下30 cm |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 昭和15年 1月 | 17.2 | 14.8 | 15.1 | 15.9 | 20.2 | 16.8 | 16.0 | 15.8 |
| 2月 | 16.8 | 15.6 | 15.6 | 16.1 | 24.5 | 18.4 | 17.4 | 18.3 |
| 3月 | 17.2 | 16.8 | 16.0 | 17.0 | 23.8 | 18.8 | 18.5 | 19.9 |

以上の概要を記せば、1年を通じて地面、地下全般に亙り、被覆區は露地區より常に1乃至2C°低溫なり。然して最も其較差大なりしは8月平均の地面の溫度にして、7.1C°の較差を示せり。次に1日に於て溫度の變化の最も顯著に現はれる地面に就て見るに被覆區は2乃至4.4C°,露地區は4.3乃至10.1C°の變化を現し、被覆區の最大較差溫度が露地區の最小較差溫度に匹適し、被覆作物が地面及地下溫度の變化の緩和に著しき效果ある事を識れり。比現象は兩區共に地下深きに從ひて減少し、地下30cmにては1日中の變化極めて少きを識れり。

(8) 貯藏試驗

前年度より繼承し本所貯藏庫及冷藏庫に於ける主なる、品種に就き貯藏力を比較調査せり。本年度得たる試驗成績を要約すれば次の如し。冷藏溫度は10°C,濕度65%を持續せり。

(イ) 麻豆文旦貯藏力試驗成績 自昭和14年10月19日 至昭和15年3月18日

供試顆數各試驗區20顆、1顆平均成績

| 貯藏場所 | | 冷藏庫 | | | | 普通貯藏庫 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | パラフイン塗付區 | | 無塗付區 | | パラフイン塗付區 | | 無塗付區 | |
| 調査月日 | 貯藏日數 | 敗腐率 | 減量率 | 敗腐率 | 減量率 | 敗腐率 | 減量率 | 敗腐率 | 減量率 |
| 年 月 日 | 日 | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 14.11.24 | 36 | 5 | 3.77 | 0 | 10.41 | 20 | 2.33 | 0 | 4.26 |
| 12.26 | 68 | 60 | 7.16 | 10 | 18.53 | 90 | 3.63 | 40 | 8.36 |
| 15. 1.26 | 99 | 95 | 8.27 | 25 | 23.14 | 100 | — | 45 | 14.23 |
| 2.27 | 130 | 95 | 12.77 | 60 | 38.02 | — | — | 65 | 19.82 |
| 3.28 | 158 | 100 | — | 75 | 42.05 | — | — | 75 | 25.15 |
| 4.18 | 179 | — | — | 80 | 47.28 | — | — | 90 | 27.43 |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

（ロ） グレープフルート（マーシユ） 自昭和14年3月24日 至昭和14年6月18日

供試顆數各試驗區20顆、1顆平均累計成績

| 貯藏場所 | | 冷藏庫 | | | | 貯藏庫 | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 調査月日 | 貯藏日數 | パラフイン塗付區 | | 無塗付區 | | パラフイン塗付區 | | 無塗付區 | |
| | | 腐敗率 | 減量率 | 腐敗率 | 減量率 | 腐敗率 | 減量率 | 腐敗率 | 減量率 |
| | | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 4.27 | 32 | 0 | 1.19 | 0 | 11.45 | 10 | 1.01 | 0 | 5.22 |
| 5.28 | 63 | 10 | 3.11 | 5 | 22.02 | 10 | 3.10 | 20 | 7.68 |
| 6.18 | 85 | 20 | 4.64 | 15 | 25.97 | 20 | 4.33 | 70 | 9.53 |
| 7. 6 | 103 | 35 | 5.98 | 20 | 30.43 | — | — | — | — |

グレープフルート（ダンカン） 自昭和14年3月11日 至昭和14年7月6日

供試顆數各試驗區20顆、1顆平均累計成績

| 貯藏場所 | | 冷藏庫 | | | |
|---|---|---|---|---|---|
| 調査月日 | 貯藏日數 | パラフイン塗付區 | | 無塗付區 | |
| | | 腐敗率 | 減量率 | 腐敗率 | 減量率 |
| | % | % | % | % | % |
| 3.28 | 18 | 0 | 0.16 | 5 | 5.31 |
| 4.28 | 49 | 0 | 1.05 | 5 | 7.16 |
| 5.28 | 80 | 20 | 2.99 | 15 | 12.45 |
| 6.18 | 100 | 35 | 4.78 | 20 | 16.07 |
| 7. 6 | 118 | 40 | 5.86 | 25 | 19.56 |

（ハ） 晩白柚貯藏力試驗成績 貯藏｛自昭和14年4月18日 至昭和14年6月18日 冷藏｛自昭和14年3月13日 至昭和14年7月6日

供試顆數各區10顆、1顆平均累計成績

| 貯藏場所 | | 冷藏庫 | | | | 貯藏庫 | | | | 貯藏日數 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 調査月日 | 貯藏日數 | パラフイン塗付區 | | 無塗付區 | | パラフイン塗付區 | | 無塗付區 | | |
| | | 腐敗率 | 減量率 | 腐敗率 | 減量率 | 腐敗率 | 減量率 | 腐敗率 | 減量率 | |
| | | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| 4.17 | 30 | 0 | 0.96 | 0 | 6.49 | — | — | — | — | — |
| 5.18 | 62 | 30 | 3.78 | 0 | 13.16 | 40 | 1.14 | 20 | 2.91 | 30 |
| 6.18 | 93 | 50 | 6.61 | 2 | 20.73 | 90 | 3.33 | 30 | 43.01 | 62 |
| 7. 6 | 111 | 70 | 8.24 | 3 | 25.02 | — | — | — | — | — |

（ニ） レモン貯藏力試驗成績 自昭和13年10月31日 至昭和14年7月6日

供試顆數各試驗區10顆、1顆平均累計成績

前年度の繼續試驗成績なり。

| 調査月日 | 貯藏日數 | 冷藏 パラフィン塗付區 腐敗果率 | 冷藏 パラフィン塗付區 減量率 | 冷藏 蜜蠟及パラフィン混合塗付區 腐敗果率 | 冷藏 蜜蠟及パラフィン混合塗付區 減量率 | 冷藏 無塗付區 腐敗果率 | 冷藏 無塗付區 減量率 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | % | % | % | % | % | % |
| 3.24 | 145 | 0 | 8.03 | 0 | 7.66 | 0 | 25.27 |
| 5. 8 | 190 | 0 | 10.21 | 0 | 10.89 | 60 | 29.01 |
| 6. 8 | 220 | 0 | 11.91 | 0 | 13.86 | 60 | 33.25 |
| 7. 6 | 248 | 0 | 13.29 | 0 | 15.68 | 60 | 35.82 |

以上の中特記すべき事項は、果面にパラフィン塗付のもの各品種及兩貯藏庫通じ減量率を僅少ならしめ得たることなり。即ちレモンに就て見るに概處理果は、冷藏8箇月を經過するも內外容共に、貯藏當初と殆んど變化を認めざりき。次に腐敗率はパラフィン區一般に高率を示せり、特に文旦、晩白柚に於て然り。グレープフルート、レモンには此傾向僅少（レモンはむしろ低率）なり。猶今後此種の試驗を各種柑橘につき回を重ねて行はんとす。

## 二　溫帶果樹品種試驗及調査

臺灣に適せる優良種の檢出を目的とす。

### （1） 葡萄品種試驗

本年度迄に露地栽培の優良品種として推奬しつゝあるは米國種のレデイワシントン及ナイヤガラの2種なり。此2種は比較的早熟にして7月に採果し得られ、樹勢强健にして豐産なり。最近之を栽培し相當の成績を擧げつゝあるものもあり。熟期早きを特徵とす。レデイワシントンは收量多く、亦果房も大にして豐産なり。ナイヤガラの收量は前種に劣るも風味佳良なる點優れり。晩熟種の甲州系のものは其生産時期（8月）にして、內地移入品と合致して有利ならざるが如し。チヤムピオンは生育結果良好なれど、酸味强く生食用に餘り適せず。本年度の主なる品種の收穫成績次の如し。

| 品種名 | 1本當收量 | | 10a 收量 (98本) | | 年生 |
|---|---|---|---|---|---|
| | 房數 | 重量 | 房數 | 重量 | |
| | | kg | | kg | |
| レデイワシントン | 51 | 5.63 | 4,998 | 551.74 | 18 |
| ナイヤガラ | 25 | 2.25 | 2,450 | 220.50 | 18 |
| トライアンフ | 17 | 1.63 | 1,666 | 159.74 | 14 |
| チヤムピオン | 161 | 8.50 | 15,778 | 833.00 | 18 |
| キヤプテイ、ヴエーター | 144 | 9.90 | 14,112 | 970.20 | 11 |
| サンライス | 19 | 1.24 | 1,862 | 121.52 | 14 |
| ハイランド | 50 | 5.24 | 4,900 | 513.52 | 14 |
| 三尺 | 10 | 1.25 | 980 | 122.50 | 10 |

本島北部に於て排水佳良の地に施肥、剪定及袋掛を怠らざれば風味佳良なるものを生產し相當收入を擧げ得可きことを實證せり。

猶收穫期の約20日前より新聞紙製の袋掛を施したるものゝ成績頗る良好にして、之に依り果房の美觀を增し且蟲害を殆ど完全に避くるを得るものなり。

（2） 柿品種試驗

本年度迄に優良種として推奬しつゝあるは臺灣種（澁柿）の牛心（早生）及竹山藤湖柿（晚生）なり。此等は收量多く品質も良好なるを以て集約なる栽培に好適せり。牛心柿は脫澁容易なると內地品より1箇月以上早期に收穫し得るを以て輸移出品としての價値あり。內地種甘柿も肥培管理に特に注意せば相當優良なる甘柿を生產し得るものなり。本支所にて特に增殖奬勵しつゝあるは內地種甘柿富有及臺灣種中最優良種たる竹山郡原產の藤湖柿にして、島內各地及高地に試作せらるゝに至れり。

本島に於ける澁柿は主要柑橘の市場出廻り時期の前に出荷せられ近年販賣亦容易となれるを以て有利なる果樹となるに至れり。本支所に於ては內地種及臺灣種柿を密植低仕立式により集約經營を行ひ模範栽培を爲すこととせり。

（3） 李品種試驗

農業部農業試驗所

內地種李8種及外國種12種に就き、栽培試驗を繼續し來れるも氣溫不適の爲其生育狀態概して不良なり。猶調査を要するもの多し。然るに臺灣種李81中より試作の結果生育良好にして、其熟期延長を計り授粉作用を促し良果を種擧ぐ可き下記5品種を推奬しつゝあり。早杏李（早生種）花蝶李、黃柑李、紅肉內李及竹崎黃柑李（晚生種）なり。殊に早生種の早杏李及晚生種の竹崎黃柑李の檢出は李栽培業者にとりて福音たるべし。

（4） 梨品種試驗

內地種29種及外國種28種の生育狀態概して不良なり。猶調査を要するもの多し。臺灣種の梨には多數の品種あれど品質概ね不良にして內地產のものに比して大に遜色あり。供試品種26種中より比較的良品種として今年度迄に檢出せるは新竹州大湖郡大湖產の赤梨、臺北州宜蘭郡員山庄大湖產の黃皮梨、新竹郡關西產の四季梨及竹東郡橫山產のアンバー（橫山中生梨）等なり。是等を棚仕立又は傘式誘引仕立により栽培し相當良量を擧げ得るに至れり。

（5） 桃品種試驗

昭和12年福建省福州合成農場より櫻井技師の持歸れる華仙水蜜桃苗木1本を臺灣苦桃砧に接木せるものゝ生育頗る良好にして休眠關係も臺灣在來のものと略同一なり。昭和15年5月には1樹に22顆結實しつゝあり。其果實の品質良、香氣高き優良品種にして島內平地に於ける水蜜桃生產は本種によりて解決し得るに至るべし。後記の諸品種は此に及ばざること遙に遠し。

多數の臺灣種の生育は良好なれど果實小、品質極めて不良なり。內地種4種及外國種12種に付き多年栽培に努め來りたれど生育不良なりしが、先年臺南州下より見出せる天津水蜜桃の實生種、臺北帝大にて臺灣種より選出せられし「常夏」、米國種のフロリダゼム及ドーシーの4品種の出現により漸く臺灣平地の桃栽培の水準を引き上げ得るに至れり。

前年度農林省園藝試驗場より取寄せたる玫瑰蟠桃及蟠桃を臺灣苦桃砧に接木したる苗木は其生育頗る良好なり。又育成中の實生早生水蜜桃及離核水蜜桃等の生育良好にして未だ結果するに至らず。

尙本島に產する桃の品種は40餘種あれど調査の結果比較的優良品種として擧げ得るものは員林郡員林產の大粒甜桃、嘉義郡竹崎產の伯桃、新竹郡新埔

産の鶯歌桃及七星郡永福産の大粒紅桃等にして何れも風味、果型は內地産及外國産のものと比す可くも非らず。猶調査研究を要するもの多し。

（6） 島內高地に於ける溫帶果樹生育狀態の調査

本年度は特に現地へ出張調査するの機會を得ず、從つて特記すべき事項なし。

## 三 熱帶及亞熱帶果樹見本園經營

本年度には熱帶及亞熱帶果樹54種1,317本を繼續培養せり。本年度內に特に顯著なる成績を擧げしは昭和6年11月2日農業試驗所嘉義農業試驗支所より保管轉換のフェイジョアにして內1本は初めて結實せり。果形長圓最大顆は9g にして10顆の平均果重は 6.6g なり。其果汁稍々甘く6顆の平均レフラクトメーターは 13.7%なり。

昭和10年10月29日印度カルカツタより輸入の白色蓮霧は結實し果形扁圓なり。最大顆は 81g にして10顆の平均果重は 64g なり。甘味少く3顆の平均レフラクトメーターは5.6%なり。

昭和10年10月31日印度カルカツタより輸入のマンゴースチン…カントリー？1本は其發育頗る良好にして夫れより取木增殖中なり。又昭和11年5月22日林業試驗所松浦技師より寄贈を受けたるマンゴースチン（ペナン產）1本も生育佳良なり。其他の諸果樹は槪して順調なる生育結果を遂げたり。

## 四 重要柑橘及溫帶果樹苗木養成配布

本年度配布せる柑橘苗木種類及本數次の如し。

| 種類 | 本數 | 種類 | 本數 | 種類 | 本數 |
|---|---|---|---|---|---|
| レモン ユーリーカ | 本 590 | 晩白柚 | 本 699 | 紅文旦 | 本 172 |
| 同 ヴイラフランカ | 32 | ベルガモツト | 332 | 改良溫州 | 94 |
| | | 甜柳橙 | 54 | 早生溫州 | 40 |
| グレープフルート マーシユ | 410 | ネーブル | 15 | 寧波金柑 | 61 |
| 同 ダンカン | 290 | 高墻橘柑 | 2 | 長壽橘 | 91 |
| 同 マンモス | 120 | 麻豆白柚 | 192 | 雪柑 | 7 |
| ライム | 29 | 麻豆文旦 | 52 | 合計 | 3,277 |

本年度配布せる柑橘接穗種類及本數次の如し。

| 種類 | 本數 | 種類 | 本數 | 種類 | 本數 |
|---|---|---|---|---|---|
| レモン ユーリーカ | 3,130 | 麻豆白柚 | 1,000 | ライム | 30 |
| グレープフルート マーシユ | 3,100 | 麻豆文旦 | 100 | 玳々花 | 30 |
| 同 ダンカン | 500 | 紅文旦 | 100 | サワーオレンヂ | 30 |
| 同 マンモス | 30 | ベルガモツト | 100 | シトロン | 50 |
| 晩白柚 | 1,000 | 雪柑 | 100 | | |
| ジヨツパオレンヂ | 30 | ジヤツフアオレンヂ | 50 | 合計 | 9,380 |

溫帶其他重要果樹苗木の品種名及本數次の如し。

| 品種名 | 本數 | 品種名 | 本數 |
|---|---|---|---|
| 內地種柿、富有 | 304 | 臺灣種桃、常夏 | 21 |
| 臺灣種柿、竹山藤湖 | 177 | 內地種桃、天津水蜜 | 118 |
| 同 牛心 | 168 | 米國種桃、フロリダゼム | 14 |
| 同 南瓜 | 127 | 同 ドーシー | 13 |
| 同 四周 | 114 | 米國種葡萄、ナイヤガラ | 80 |
| 臺灣種梨、四季 | 180 | 同 レデイワシントン | 74 |
| 同 アンバー(横山中生) | 256 | 蕃石榴、廣東 | 1,623 |
| 同 香 | 97 | 同 印度 | 1,475 |
| 同 赤 | 120 | 同 爪哇白肉 | 243 |
| 同 黃皮 | 121 | 同 爪哇黃肉 | 163 |
| 臺灣種李、黃柑 | 137 | 同 臺灣靑皮 | 217 |
| 同 軟枝紅肉內 | 35 | 茂木枇杷(實生) | 58 |
| 同 晩生花螺 | 36 | カリツサ | 27 |
| 同 牛心 | 88 | 黃色時計草 | 49 |
| 同 竹崎黃柑 | 15 | 臺灣大粒梅 | 22 |
| 同 早杏 | 50 | 日本無花果 | 30 |
| 楊桃、新嘉坡 | 26 | 蓮霧 | 19 |
| 同 臺灣甘味 | 18 | セイロン、オリーブ | 152 |
| 同 臺灣酸味 | 53 | 計 37 種 | 6,520 |

(前年度は6,679本を配布せり)

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE 1895

# 平鎭茶業試驗支所

前年茶季終了後の天候は平年に比し曇天、雨天多く晴天少かりしも雨量は僅かに少かりき。本年に入りても略同樣の天候持續し、且屢々氣溫の下降を見たり。製茶季に入りて、概して曇天、雨天多く、雨量は平年の8割を增し平均氣溫は著しき低下を示せり。

斯の如き氣象狀況なりし爲、茶芽の伸育は概して良好ならず、平年より僅に減收を來し、製茶品質も末期を除けば良好ならざりき。

夏茶に在りては其萠芽期以來雨天多く晴天少かりし爲、氣溫は僅かに低かりしが茶芽の伸育は概して良好にして著しき增收を示し、製茶品質は平年と大差なきを得たり。

秋茶は其萠芽期に天候に惠まれ摘採開始期は平年より早かりしも、其後雨量稍少く多少の減收に終りたれども品質は良好なりき。

本年の收量及品質を通覽するに、收量は平年に比し1割內外の增加を示し、品質は春は稍不良、夏は普通、秋は良好にして結局平年と大差なかりき。

## 一 茶樹に關する硏究調査及試驗

茶樹に關する試驗に於ては特記するもの丶外は總て次の條項に從ふものとす。

1. 供試茶樹品種　靑心種とす。
2. 面積及茶株數　1區を 3.3a (100坪)300株とす。
3. 施　　　肥　茶樹1株當窒素 12g、燐酸加里各 4g を大豆粕及過燐酸石灰を以て2月中旬1回に施用す。
4. 耕　　　耘　中耕は除草を兼ね春茶季後及夏茶季後各1回とし、茶季終了後深耕を行ひ、春茶季前に深耕戾を行ふ。
5. 剪　　　枝　整枝の目的を以て茶季終了後淺く之を行ふ。
6. 病蟲害驅除　隨時之を行ふ。
7. 摘　　　採　摘採婦の手摘により春秋兩季は包種茶、夏季は烏龍茶の製造原料として摘採し紅茶の摘採は烏龍茶に準ずるものとす。

農業部農業試驗所

8. 收　　量　生葉收量は茶樹1萬株當を kg にて表す。
9. 品　　質　品質は荒茶に就て之を審査し等級を定む。
10. 評　　價　60kg (100斤) 當とす。

（1） 接木に關する試驗

本年度は成績の報告すべきものなし。

（2） 幼樹摘採に關する試驗

茶樹の新植及茶園更新に際し幼樹の摘採が其後の茶樹生育に及ぼす影響を驗知せんが爲、育成品種第10號、第27號及第29號の3品種に就き、次の如く摘採開始時期及之に至る間の管理法を異にし以て其後の生育狀況並に生葉生產量を調査す。

本試驗は昭和10年3月新植し、其後の活着率良好、殊に第29號の發育成長は最も優良にして、次に第10號、第27號なり。

| 區番號 | 摘採開始期 | 備考 |
|---|---|---|
| 第 1 區 | 植付後3年目 | |
| 第 2 區 | 〃 4年目 | |
| 第 3 區 | 〃 5年目 | (剪枝を行ふ) 甲 整形區<br>乙 摘採開始の前年剪枝區 |
| 第 4 區 | 〃 6年目 | ( 〃 ) 甲 整形區<br>乙 摘採開始の前年剪枝區 |

本年度に於ける1萬株當生葉收穫成績次の如し。

| 品種別 | 區番號 | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 |
|---|---|---|---|---|---|
| | | kg | kg | kg | kg |
| 第10號 | 第1區 | 617 | 812 | 541 | 1,970 |
| | 第2區 | 667 | 677 | 213 | 1,557 |
| | 第3區の乙 | 375 | 755 | 467 | 1,597 |
| 第27號 | 第1區 | 464 | 518 | 523 | 1,505 |
| | 第2區 | 643 | 589 | 527 | 1,759 |
| | 第3區の乙 | 525 | 465 | 413 | 1,403 |
| 第29號 | 第1區 | 840 | 1,677 | 1,955 | 4,472 |
| | 第2區 | 683 | 1,160 | 1,395 | 3,238 |
| | 第3區の乙 | 325 | 1,562 | 1,626 | 3,513 |

本年度は第1區、第2區及第3區の乙を摘採せるのみなるが故に未だ成績を判定し難し。

（3） 品種別肥料用量試驗

茶樹は品種により肥料の效果に著しき差あるを以て、重要品種につき最も適當なる施肥量を知らんとす。

多用區の施肥量は普通區の5割增とし、肥料の種類及施肥期を示せば次の如し。

| 肥 | 料 | 春茶前 | 夏茶前 | 秋茶前 |
|---|---|---|---|---|
| 窒素 | 石灰窒素 | | 1/4 | 1/4 |
| | 大豆粕 | 1/2 | | |
| 燐酸 | 過燐酸石灰 | 全量 | | |
| 加里 | 硫酸加里 | 全量 | | |

次に本年度の1萬株當生葉收穫成績等を示せば次の如し。

但大葉烏龍、青心大冇及青心は春秋兩季包種茶夏季烏龍茶に他の3品種は終年烏龍茶に摘採せり。

| 品種 | 區名 | 本年度成績 | | | | 指數 | 前年度成績 | | 累年平均 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 | | 收量 | 指數 | 收量 | 指數 |
| | | kg | kg | kg | kg | | kg | | kg | |
| 大葉烏龍 | 普通區 | 1,536 | 651 | 1,250 | 3,437 | 100 | 4,048 | 100 | 2,942 | 100 |
| | 多用區 | 1,578 | 715 | 1,413 | 3,706 | 108 | 4,138 | 102 | 3,157 | 107 |
| 青心 | 普通區 | 1,730 | 541 | 1,084 | 3,355 | 100 | 5,433 | 100 | 4,136 | 100 |
| | 多用區 | 1,558 | 812 | 1,059 | 3,429 | 102 | 5,749 | 106 | 4,266 | 103 |
| 青心大冇 | 普通區 | 1,794 | 922 | 792 | 3,508 | 100 | 5,569 | 100 | 3,330 | 100 |
| | 多用區 | 3,319 | 1,945 | 1,946 | 7,210 | 206 | 8,943 | 161 | 5,935 | 178 |
| 紅心大冇 | 普通區 | 2,482 | 672 | 848 | 4,002 | 100 | 5,678 | 100 | 3,716 | 100 |
| | 多用區 | 3,298 | 1,479 | 1,829 | 6,606 | 165 | 7,760 | 137 | 5,659 | 152 |
| 紅心烏龍 | 普通區 | 2,068 | 1,084 | 882 | 4,034 | 100 | 4,664 | 100 | 3,676 | 100 |
| | 多用區 | 2,192 | 1,533 | 1,455 | 5,180 | 128 | 6,402 | 137 | 4,730 | 129 |
| 硬枝紅心 | 普通區 | 1,184 | 1,368 | 987 | 3,539 | 100 | 2,911 | 100 | 2,679 | 100 |
| | 多用區 | 1,402 | 1,596 | 1,733 | 4,731 | 134 | 4,106 | 141 | 3,520 | 131 |

本年度の收量は普通區に於て紅心烏龍、紅心大冇、硬枝紅心、青心大冇、大葉烏龍、青心の順序を示し、多用區に在りては青心大冇最も多く次に紅心大冇、紅心烏龍、硬枝紅心にして大葉烏龍及青心は少し。

而して普通區に對する多用區の增收は青心大冇最も顯着にして、紅心大冇、硬枝紅心、紅心烏龍等も少からず、大葉烏龍及青心は極めて少し。

累年平均收量に就て見るに、普通區に對する多用區の增收は本年度と差異なく、品種により肥料の效果に著しき相違あるを認む。

（4） 臺刈更新後の茶樹剪枝法試驗

臺刈更新後の茶樹剪枝法は收量及經營に影響少からざるを以て其方法を比較せんとす。1區を茶株300株とし、次の5區につき試驗を行ふ。

第1區　在來法に從ひ茶樹の生長に應じて整形的剪枝を行ひ、老衰するに至らば臺刈を以てし、更に上記の方法を繰返すものとす。

第2區　茶樹に適當の側枝を生ぜしめつゝ摘採することなく1.5m迄生長せしめ、以後前年剪枝部位より10cm宛下方にて剪枝し、臺刈を必要とするに至らば更に再び上記の方法を繰返すものとす。

第3區　第1區に於ける如く茶樹を伸長せしめ、1.5mの高さに達したる後は第2區と同一の方法に從ひ剪枝するものとす。

第4區　第1區に於ける如く茶樹を伸長せしめ1.5mの高さに達したる後は臺刈を行ひ、以後は第2區の方法に從ふものとす。

第5區　第2區と同樣に伸長せしめ、剪枝したる後は第1區に於ける如く伸長せしめ、臺刈を行ふものとす。

本試驗は昭和11年5月臺刈し、其後の發育良好樹勢旺盛なり。

本年度の1萬株當りの收穫成績は次の如し。

| 區名 | 收穫成績 | | | |
|---|---|---|---|---|
| | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 |
| | kg | kg | kg | kg |
| 第1區 | 941 | 393 | 221 | 1,555 |
| 第2區 | 1,538 | 132 | 43 | 1,713 |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

| 區名 | 收穫成績 春茶 | 收穫成績 夏茶 | 收穫成績 秋茶 | 收穫成績 計 |
|---|---|---|---|---|
| | kg | kg | kg | kg |
| 第 3 區 | 1,264 | 820 | 663 | 2,747 |
| 第 4 區 | 1,745 | 136 | 56 | 1,937 |
| 第 5 區 | 1,557 | 86 | 58 | 1,701 |

本年度の成績を見るに、第3區稍多き外は大なる差異を認めず。

萠芽狀況を調査せるに各區共春茶以後展芽不良にして2葉開きとなり硬化し易し。

（5） 茶季別收量に關する試驗

茶葉は製茶の種類及勞力等の關係上、單に年收量の多きを欲するのみならず各茶季別に之が增收を計るを得策とするを以て、最も有利なる實施方法を明にせんとす。

1） 摘採及剪枝に依る方法

春茶季に於ける摘採及剪枝法を異にし夏秋茶の收量を擧げんが爲、次表の如く試驗したり。本年度1萬株當り茶季別收量成績を示せば次の如し。

| 區番號 | 摘採方法 | 春茶 收量 | 春茶 割合 | 夏茶 收量 | 夏茶 割合 | 秋茶 收量 | 秋茶 割合 | 計 收量 | 計 指數 | 累年平均 收量 | 累年平均 指數 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | kg | % | kg | % | kg | % | kg | % | kg | % |
| 第1區 | 春秋包種夏烏龍摘 | 1,464 | 33.9 | 1,760 | 40.8 | 1,090 | 25.3 | 4,314 | 100 | 5,672 | 100 |
| 第2區 | 春不摘採春茶後剪枝 | — | — | 1,194 | — | 1,006 | — | 2,200 | 51 | 2,408 | 42 |
| 第3區 | 春包種1回摘採後剪枝 | 1,184 | 29.6 | 1,561 | 39.0 | 1,255 | 31.4 | 4,000 | 93 | 4,462 | 79 |
| 第4區 | 春胎葉と1葉を殘し1心1葉摘 | 651 | 18.1 | 1,882 | 52.2 | 1,071 | 29.7 | 3,604 | 84 | 5,408 | 95 |
| 第5區 | 同 1心2葉摘 | 1,024 | 23.4 | 2,087 | 47.6 | 1,269 | 29.0 | 4,380 | 102 | 5,278 | 93 |
| 第6區 | 春胎葉と2葉を殘し1心2葉摘 | 702 | 24.1 | 1,433 | 49,1 | 781 | 26.8 | 2,916 | 68 | 4,070 | 72 |

本年度に於て夏茶の收量は第5區及第4區は標準區より優れ、他は第3區第6區第2區の順序に減少せり。

秋茶に在りては第5區を除く外標準を凌駕するものなく、累年平均に於て

農業部農業試驗所

は各區共標準區より劣れり。

2） 施肥の方法を異にするもの

施肥の時期及用量を異にする6區を設け夏秋茶の收量に及ぼす影響を知らんとす。

肥料は茶樹1株當窒素 12g、燐酸 4g、加里 3.5g とし、窒素は半量を大豆粕他の半量を石灰窒素を以て供給す。

大豆粕所含の燐酸、加里を算出し施用所要量に對する不足は之を過燐酸石灰及硫酸加里を以て補給す。

但過燐酸石灰は石灰窒素施用後10日を經て施用するものとす。

試驗區の種類、施肥の時期及1株當窒素用量次の如し。

| 區番 | 春茶前 | 夏茶前 | 秋茶前 | 秋茶後 |
|---|---|---|---|---|
| | g | g | g | g |
| 第 1 區 | 3.0 | 3.0 | 3.0 | 3.0 |
| 第 2 區 | 3.0 | 6.0 | 3.0 | — |
| 第 3 區 | — | 6.0 | 3.0 | 3.0 |
| 第 4 區 | — | 6.0 | 6.0 | — |
| 第 5 區 | — | 9.0 | 3.0 | — |
| 第 6 區 | — | 12.0 | — | — |

本年度の生葉收量を示せば次の如し。

| 區名 | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 |
|---|---|---|---|---|
| | kg | kg | kg | kg |
| 第 1 區 | 1,350 | 1,650 | 1,161 | 4,161 |
| 第 2 區 | 1,569 | 2,161 | 1,175 | 4,905 |
| 第 3 區 | 1,654 | 1,963 | 1,199 | 4,816 |
| 第 4 區 | 1,898 | 2,088 | 1,175 | 5,161 |
| 第 5 區 | 1,621 | 2,000 | 1,250 | 4,871 |
| 第 6 區 | 1,925 | 2,285 | 1,436 | 5,646 |

上表を見るに、夏茶は第6區最も多く、次に第2區、第4區、第5區、第3

農業部農業試驗所

區、第1區にして、秋茶に於ては同じく第6區首位を占め、次は第5區、第3區にして、第2區及第4區は同位、第1區は劣れり。年收量に徵するに、第6區最高にして、次は第4區、第2區、第5區、第3區にして、第1區は少し。

（6） 庇陰の茶樹に及ぼす影響に關する試驗

昭和8年1月相思樹（高さ13m）の庇陰の北側に、2.5m の道路を距てて黃柑、青心、紅心烏龍、青心大冇、大葉烏龍、硬枝紅心の6品種を新植し、其生育狀況を調査す。

植付滿6年後の生育狀況次表の如し。

但庇陰に近きものを第1畦とし、順次之を配列し1區6畦120株とす。

但第2區の青心は昭和8年及9年の補植殆ど枯死せし爲、昭和10年より成績に表すものとす。

| 區番號及品種 | 畦順 | 剪枝後の高 | 畦と平行枝張 | 畦と直角枝張 | 容積 | 順位 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | cm | cm | cm | $m^3$ | |
| 第1區黃柑 | 第1畦 | 52.0 | 55.5 | 67.5 | 0.1948 | 5 |
| | 第2畦 | 53.0 | 55.4 | 62.8 | 0.1844 | 6 |
| | 第3畦 | 64.9 | 56.3 | 85.1 | 0.3109 | 3 |
| | 第4畦 | 66.7 | 59.3 | 81.4 | 0.3220 | 2 |
| | 第5畦 | 68.2 | 57.1 | 77.2 | 0.3006 | 4 |
| | 第6畦 | 76.1 | 56.2 | 88.0 | 0.3764 | 1 |
| 第2區青心 | 第1畦 | 38.2 | 47.4 | 54.4 | 0.0985 | 6 |
| | 第2畦 | 41.3 | 51.3 | 53.8 | 0.1140 | 4 |
| | 第3畦 | 40.4 | 51.0 | 55.2 | 0.1137 | 5 |
| | 第4畦 | 43.0 | 52.0 | 57.5 | 0.1286 | 3 |
| | 第5畦 | 52.5 | 53.0 | 69.8 | 0.1942 | 2 |
| | 第6畦 | 63.1 | 61.5 | 82.4 | 0.3198 | 1 |
| 第3區紅心烏龍 | 第1畦 | 61.1 | 54.7 | 68.8 | 0.2299 | 6 |
| | 第2畦 | 68.8 | 57.0 | 68.0 | 0.2667 | 5 |
| | 第3畦 | 78.8 | 58.8 | 86.9 | 0.4026 | 3 |
| | 第4畦 | 71.9 | 60.9 | 81.4 | 0.3564 | 4 |
| | 第5畦 | 81.3 | 63.0 | 91.2 | 0.4671 | 2 |
| | 第6畦 | 88.8 | 66.0 | 100.2 | 0.5873 | 1 |

| 區番號及品種 | 畦　順 | 剪枝後の高 | 畦と平行枝張 | 畦と直角枝張 | 容　積 | 順位 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | cm | cm | cm | m³ | |
| 第4區靑心大冇 | 第 1 畦 | 47.3 | 50.3 | 53.3 | 0.1268 | 6 |
| | 第 2 畦 | 72.2 | 61.4 | 78.0 | 0.3458 | 5 |
| | 第 3 畦 | 77.8 | 59.3 | 91.7 | 0.4231 | 3 |
| | 第 4 畦 | 71.4 | 61.5 | 78.8 | 0.3460 | 4 |
| | 第 5 畦 | 86.2 | 55.5 | 104.0 | 0.4975 | 2 |
| | 第 6 畦 | 86.2 | 61.3 | 110.4 | 0.5834 | 1 |
| 第5區大葉烏龍 | 第 1 畦 | 74.8 | 59.0 | 84.8 | 0.3742 | 6 |
| | 第 2 畦 | 81.2 | 57.2 | 90.5 | 0.4203 | 5 |
| | 第 3 畦 | 77.8 | 59.5 | 100.8 | 0.4666 | 3 |
| | 第 4 畦 | 85.0 | 58.5 | 93.0 | 0.4624 | 4 |
| | 第 5 畦 | 87.8 | 61.4 | 100.0 | 0.5391 | 2 |
| | 第 6 畦 | 92.3 | 62.8 | 110.9 | 0.6428 | 1 |
| 第6區硬枝紅心 | 第 1 畦 | 68.8 | 53.3 | 75.8 | 0.2780 | 6 |
| | 第 2 畦 | 82.3 | 60.0 | 87.0 | 0.4296 | 5 |
| | 第 3 畦 | 90.8 | 62.9 | 105.3 | 0.6014 | 3 |
| | 第 4 畦 | 92.2 | 63.4 | 97.4 | 0.5694 | 4 |
| | 第 5 畦 | 93.7 | 64.2 | 100.5 | 0.6046 | 2 |
| | 第 6 畦 | 98.2 | 65.1 | 104.4 | 0.6674 | 1 |

茶株の大きさは庇蔭に近き程小く葉の綠色濃厚にして光澤あり、萠芽は庇蔭に近きものは晩くして徒長の感あり。概して庇蔭に近き第2列迄は庇蔭の悪影響顯著なり。

（7） 茶樹々勢更新に關する試驗

茶樹々勢更新の方法として臺刈を行ふ場合其の時期並に根部貯藏物質量は臺刈よりの恢復遲速に影響する所大なるを以て、此關係を明にせんとす。

試驗區を12區、各區の茶株を50株とし、1月より12月に至る各月臺刈を行ひ、當月以降の天候を調査し、臺刈當時に於ける根部の澱粉量につき定量分析を行ひ樹勢恢復は其後5箇年間の生葉收量及株張より調査す。

本試驗は昭和11年4月より臺刈を開始し、本年度に於ける1萬株當收穫成績次表の如し。

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

| 區番號 | 臺刈月別 | 收穫成績 | | | | 順位 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 | |
| | | kg | kg | kg | kg | |
| 第 1 區 | 昭和12年 1 月 | 2,460 | 2,128 | 1,320 | 5,908 | 2 |
| 第 2 區 | 2 月 | 2,000 | 2,304 | 1,020 | 5,324 | 8 |
| 第 3 區 | 3 月 | 1,800 | 2,076 | 1,100 | 4,976 | 12 |
| 第 4 區 | 昭和11年 4 月 | 2,540 | 2,308 | 1,000 | 5,848 | 4 |
| 第 5 區 | 5 月 | 2,780 | 2,168 | 812 | 5,760 | 5 |
| 第 6 區 | 6 月 | 2,820 | 2,452 | 1,068 | 6,340 | 1 |
| 第 7 區 | 7 月 | 2,020 | 2,168 | 848 | 5,036 | 11 |
| 第 8 區 | 8 月 | 2,440 | 2,632 | 812 | 5,884 | 3 |
| 第 9 區 | 9 月 | 2,120 | 2,252 | 920 | 5,292 | 9 |
| 第 10 區 | 10 月 | 2,060 | 2,380 | 980 | 5,420 | 7 |
| 第 11 區 | 11 月 | 2,240 | 2,256 | 720 | 5,216 | 10 |
| 第 12 區 | 12 月 | 2,700 | 2,200 | 728 | 5,628 | 6 |

本年度に於ける剪枝後の各區平均株張次の如し。

| 區名 | 臺刈月日 | 剪枝後の高さ | 縱 | 橫 | 容積 | 順位 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | cm | cm | cm | $m^3$ | |
| 第 1 區 | 1 月 | 70.7 | 81.8 | 91.8 | 0.5309 | 5 |
| 第 2 區 | 2 月 | 63.4 | 78.6 | 83.8 | 0.4176 | 9 |
| 第 3 區 | 3 月 | 66.8 | 73.7 | 80.1 | 0.3943 | 12 |
| 第 4 區 | 4 月 | 62.7 | 77.0 | 84.3 | 0.4070 | 10 |
| 第 5 區 | 5 月 | 74.1 | 83.8 | 89.7 | 0.5570 | 2 |
| 第 6 區 | 6 月 | 78.0 | 84.5 | 98.1 | 0.6466 | 1 |
| 第 7 區 | 7 月 | 66.5 | 81.0 | 85.3 | 0.4605 | 8 |
| 第 8 區 | 8 月 | 70.2 | 81.5 | 88.5 | 0.5063 | 6 |
| 第 9 區 | 9 月 | 61.2 | 78.0 | 83.0 | 0.3962 | 11 |
| 第 10 區 | 10 月 | 67.8 | 81.0 | 86.0 | 0.4729 | 7 |
| 第 11 區 | 11 月 | 71.4 | 87.0 | 88.5 | 0.5497 | 3 |
| 第 12 區 | 12 月 | 74.3 | 82.5 | 87.8 | 0.5382 | 4 |

本年度の收量は6月最も多く、1月、4月、5月、8月等之に次ぎ、茶樹の大さは6月第一位にして、次は5月、11月、12月等の順序を示せり。

（8） 肥料竝に灰成分の製茶品質に及ぼす影響に關する試驗

烏龍茶は其香味の優良なるを以て有名なりしが、近來その優良なる製品漸減の傾向あるを以て肥料竝に灰成分の如何が香味其他製茶品質に如何なる影響あるやを驗知し、以て優良茶製造に資せんとす。

窒素一定量を施し、之に燐酸、加里、滿俺、鐵、苦土の特定量を施し、その影響を知らんとす。

茶樹1株當施用量次の如し。

| 區名 | 窒素 | 燐酸 | 加里 | マンガン | 鐵 | 苦土 |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | g | g | g | g | g | g |
| 第1區 | 12 | 4 | 3.5 | — | — | — |
| 第2區 | 12 | 8 | 3.5 | — | — | — |
| 第3區 | 12 | 4 | 7.0 | — | — | — |
| 第4區 | 12 | 4 | 3.5 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 第5區 | 12 | 8 | 3.5 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 第6區 | 12 | 4 | 7.0 | 1.0 | 2.0 | 2.0 |
| 第7區 | 12 | 4 | 3.5 | 1.0 | — | — |
| 第8區 | 12 | 4 | 3.5 | — | — | — |
| 第9區 | 12 | 4 | 3.5 | — | 2.0 | 2.0 |

供試茶樹品種は青心種とし、施肥は灰成分と共に春茶前に$1/2$夏茶及秋茶前に各$1/4$を分施す。

肥料は石灰窒素、過燐酸石灰、硫酸加里とし、灰成分は硫酸マンガン、硫酸第一鐵及硫酸マグネシアを用ふ。

製茶は春秋包種、夏烏龍茶に製造し品質を審査す。

本年度に於ける製茶品質次の如し。

農業部農業試驗所 1895

| 茶季別 | | 第1區 | 第2區 | 第3區 | 第4區 | 第5區 | 第6區 | 第7區 | 第8區 | 第9區 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 春包種茶 | 形狀 | 21.8 | 21.9 | 20.7 | 21.7 | 20.7 | 20.9 | 20.5 | 20.3 | 20.4 |
| | 色澤 | 15.0 | 15.0 | 14.4 | 15.3 | 14.6 | 15.0 | 15.1 | 14.3 | 14.5 |
| | 水色 | 14.8 | 15.1 | 15.1 | 15.8 | 15.0 | 15.3 | 15.3 | 14.6 | 14.7 |
| | 香味 | 20.5 | 20.8 | 20.9 | 21.4 | 20.8 | 20.2 | 20.5 | 20.0 | 20.7 |
| | 計 | 72.1 | 72.8 | 71.1 | 74.2 | 71.1 | 71.4 | 71.4 | 69.2 | 70.3 |
| 夏烏龍茶 | 形狀 | 20.5 | 20.8 | 21.4 | 20.9 | 21.2 | 22.0 | 21.7 | 21.2 | 21.6 |
| | 色澤 | 14.7 | 14.8 | 15.3 | 15.0 | 15.2 | 15.5 | 15.5 | 15.2 | 15.4 |
| | 水色 | 14.4 | 14.5 | 14.9 | 15.3 | 15.2 | 15.0 | 14.3 | 14.2 | 14.9 |
| | 香味 | 20.0 | 20.8 | 21.4 | 20.7 | 20.8 | 21.7 | 20.8 | 20.5 | 21.3 |
| | 計 | 69.6 | 70.9 | 73.0 | 71.9 | 72.4 | 74.2 | 72.3 | 71.1 | 73.2 |
| 秋包種茶 | 形狀 | 21.2 | 21.2 | 20.9 | 21.3 | 21.3 | 20.9 | 21.2 | 20.3 | 20.8 |
| | 色澤 | 15.0 | 14.8 | 14.5 | 14.9 | 14.9 | 14.8 | 15.3 | 14.6 | 15.0 |
| | 水色 | 15.9 | 15.8 | 15.2 | 15.3 | 15.2 | 15.5 | 15.4 | 15.6 | 15.4 |
| | 香味 | 20.8 | 21.2 | 20.4 | 21.2 | 20.1 | 21.0 | 21.4 | 20.7 | 20.9 |
| | 計 | 72.9 | 73.0 | 71.0 | 72.7 | 71.5 | 72.2 | 73.3 | 71.2 | 72.1 |

## 二　茶樹の品種改良に關する研究調查及試驗

### (1)　茶樹品種に關する試驗及調査

#### (イ)　品質竝に收量試驗

(甲)　在　來　種

黃枝、黃心烏龍、橫這大葉、柑仔種、大湖尾、林口白毛猴、紅尾仔及鐵觀音につき春秋兩季包種茶、夏季烏龍茶に摘採し其收量竝に品質を見たり。但竹葉紅心、金龜種の2品種は缺欉數多く未だ摘採するに至らず。

本年度に於ける1萬株當收穫成績竝に樹齡等を示せば次表の如し。

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH 1895



| 品種 | 本年度成績 | | | | 前年度收量 | 累年平均收量 | 樹齢 | 備考 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 | | | | |
| | kg | kg | kg | kg | kg | kg | | |
| 黄枝 | 1,176 | 1,240 | 333 | 2,749 | 4,154 | 3,072 | 15 | 大正14年植付<br>昭和2年摘採開始 |
| 黄心烏龍 | 1,450 | 1,229 | 993 | 3,672 | 4,028 | 2,691 | 11 | 昭和4年2月植付<br>昭和7年摘採開始 |
| 横這大葉 | 1,615 | 1,307 | 666 | 3,588 | 3,897 | 2,244 | 11 | 昭和4年2月植付<br>昭和8年摘採開始 |
| 柑仔種 | 902 | 871 | 761 | 2,534 | 2,801 | 1,812 | 11 | 昭和4年2月植付<br>昭和9年摘採開始 |
| 大湖尾 | 889 | 1,125 | 483 | 2,497 | 2,429 | 1,613 | 11 | 昭和4年2月植付<br>昭和11年摘採開始 |
| 林口白毛猴 | 249 | 397 | 594 | 1,240 | 839 | 798 | 9 | 昭和6年3月植付<br>昭和12年摘採開始 |
| 紅尾仔 | 703 | 1,220 | 524 | 2,447 | 2,218 | 2,011 | 9 | 昭和6年3月植付<br>昭和12年摘採開始 |
| 鐵觀音 | 217 | 266 | 296 | 779 | 996 | 888 | | 昭和13年摘採開始 |
| 靑心早種 | 197 | 510 | 194 | 901 | — | — | | |

本年度に於て樹齢11年の黄心烏龍及横這大葉は樹齢15年の黄枝より收量多く柑仔種、大湖尾、紅尾仔、林口白毛猴の順序を示し、靑心早種及鐵觀音は著しく少し。

本年度の製茶品質次の如し。

| 品種 | 春茶 | | | 夏茶 | | | 秋茶 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 審査點數 | 等級 | 評價 | 審査點數 | 等級 | 評價 | 審査點數 | 等級 | 評價 |
| | | | 円 | | | 円 | | | 円 |
| 黄枝 | 73.0 | Medium Fine | 45.00 | 72.2 | Fine | 53.67 | 71.0 | Medium Fine | 41.67 |
| 黄心烏龍 | 73.5 | 〃 | 45.63 | 75.9 | Fine up | 61.50 | 71.5 | 〃 | 42.50 |
| 横這大葉 | 66.4 | Medium | 36.40 | 73.9 | Full Fine | 57.25 | 69.9 | Medium | 39.90 |
| 柑仔種 | 73.3 | Medium Fine | 45.38 | 75.0 | Fine up | 60.00 | 72.1 | Medium Fine | 43.50 |
| 大湖尾 | 71.7 | 〃 | 42.83 | 76.2 | 〃 | 62.00 | 71.3 | Medium | 42.17 |
| 林口白毛猴 | 69.9 | Medium | 39.90 | 72.2 | Fine | 53.67 | 69.1 | 〃 | 39.10 |
| 紅尾仔 | 70.9 | 〃 | 41.50 | 76.6 | Fine up | 62.67 | 69.7 | 〃 | 39.70 |
| 鐵觀音 | 76.5 | Medium Fine | 49.38 | 76.5 | 〃 | 62.50 | 72.7 | Medium Fine | 44.50 |
| 靑心早種 | 64.3 | Medium | 34.30 | 73.3 | Full Fine | 55.75 | 70.1 | Medium | 40.17 |

本年度の製茶品質は、包種茶春茶としては鐵觀音最も優り黃心烏龍、柑仔種、黃枝、大湖尾、紅尾仔、林口白毛猴、橫這大葉の順にして、青心早種は最低に位し、秋茶は同じく鐵觀音首位を占め、次で柑仔種、黃心烏龍、大湖尾、黃枝、青心早種、橫這大葉、紅尾仔の順序にして林口白毛猴は稍劣れり。

夏茶烏龍茶としては各品種間大なる差異なく、紅尾仔、鐵觀音、大湖尾、黃心烏龍、柑仔種、橫這大葉、青心早種の順序にして、黃枝及林口白毛猴は同位を示せり。

本年度に於ける粗收入を計算すれば次の如し。

| 品種 | 粗收入 | | | | 前年度 | 評價 | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 | | 本年度 | 前年度 |
| | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 | 円 |
| 黃枝 | 220.50 | 297.33 | 59.17 | 577.00 | 717.29 | 46.78 | 45.23 |
| 黃心烏龍 | 273.32 | 337.64 | 189.98 | 800.94 | 720.65 | 49.88 | 46.93 |
| 橫這大葉 | 246.79 | 387.58 | 120.10 | 754.47 | 614.52 | 44.52 | 43.52 |
| 柑仔種 | 169.27 | 243.00 | 150.51 | 562.78 | 528.61 | 49.63 | 46.22 |
| 大湖尾 | 146.48 | 317.44 | 90.24 | 554.16 | 459.30 | 49.00 | 45.17 |
| 林口白毛猴 | 41.90 | 97.14 | 107.92 | 246.97 | 175.09 | 44.22 | 45.27 |
| 紅尾仔 | 116.20 | 327.14 | 95.28 | 538.62 | 439.16 | 47.96 | 47.91 |
| 鐵觀音 | 42.96 | 69.38 | 58.74 | 171.08 | 192.12 | 52.13 | 46.33 |
| 青心早種 | 27.78 | 124.32 | 34.14 | 186.24 | — | 43.41 | — |

本年度の評價は年平均に於て前年に比し鐵觀音及大湖尾稍高く、他は概ね大差なし。而して粗收入は黃心烏龍最も多く、橫這大葉、黃枝、柑仔種、大湖尾、紅尾仔、林口白毛猴、青心早種、鐵觀音の順序なり。

(乙) アツサム種及山茶

農業部農業試驗所 1895



| 品種 | 本年度收量 | | | | 前年度收量 | 累年平均收量 | 品質 | | | | 前年度平均品質 | 累年平均品質 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 | | | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 平均 | | |
| | kg | kg | kg | kg | kg | kg | | | | | | |
| ヂヤイプリ | 2,640 | 2,120 | 2,079 | 6,839 | 6,823 | 3,632 | 75.6 | 79.4 | 76.1 | 76.9 | 77.5 | 76.6 |
| マニプリ | 2,647 | 2,326 | 2,118 | 7,091 | 7,758 | 3,986 | 69.1 | 77.0 | 74.7 | 73.4 | 75.8 | 74.8 |
| キヤン | 3,237 | 2,695 | 2,286 | 8,218 | 8,205 | 4,291 | 67.3 | 77.2 | 75.5 | 72.8 | 75.6 | 74.9 |
| アツサム種平均 | 2,841 | 2,380 | 2,161 | 7,382 | 7,595 | 3,970 | 70.2 | 77.7 | 75.4 | 74.1 | 76.2 | 75.3 |
| 山茶 | 2,929 | 2,627 | 2,848 | 8,404 | 7,550 | 3,419 | 65.3 | 73.7 | 70.0 | 69.5 | 70.2 | 70.8 |

アツサム種本年度の收量は前年と同じく、キヤン、マニプリ、ヂヤイプリの順序にして、累年平均も同一傾向を示せり。山茶本年度の收量は前3者より多きを示せども累年平均は稍劣れり。

製茶品質は、ヂヤイプリ、マニプリ、キヤン、の順序にして山茶は劣れり。

(ロ) 交配による改良

優良早生種育成の目的を以て前年度施行せる收量少きも萠芽早く從て摘採期間長き品種と收量多き品種との交配を主とし、尚品質の向上を考慮せる組合せによる16對32組3,060花の結實成績次表の如し。

| ♀ | ♂ | 交配花數 | 結實顆數 | 結實粒數 | ♀ | ♂ | 交配花數 | 結實顆數 | 結實粒數 | 計 交配花數 | 計 結實顆數 | 計 結實粒數 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 大葉烏龍 | 第29號 | 100 | 25 | 59 | 第20號 | 大葉烏龍 | 100 | 26 | 33 | 200 | 51 | 92 |
| 大葉烏龍 | 青心大冇 | 100 | 27 | 55 | 青心大冇 | 大葉烏龍 | 100 | 3 | 5 | 200 | 30 | 60 |
| 大葉烏龍 | 第80號 | 100 | 30 | 50 | 第80號 | 大葉烏龍 | 30 | 2 | 6 | 130 | 32 | 56 |
| 大葉烏龍 | 第8號 | 100 | 37 | 61 | 第8號 | 大葉烏龍 | 100 | — | — | 200 | 37 | 61 |
| 大葉烏龍 | アツサム種 | 100 | 38 | 76 | アツサム種 | 大葉烏龍 | 100 | 28 | 63 | 200 | 66 | 139 |
| 大葉烏龍 | 山茶 | 100 | 27 | 49 | 山茶 | 大葉烏龍 | 100 | 20 | 62 | 200 | 47 | 111 |
| 小計 | | 600 | 184 | 350 | 小計 | | 530 | 79 | 169 | 1,130 | 263 | 519 |
| | 第29號 | 100 | 6 | 10 | 第29號 | | 100 | 28 | 39 | 200 | 34 | 49 |
| | 青心大冇 | 100 | 2 | 4 | 青心大冇 | | 100 | 36 | 55 | 200 | 38 | 59 |

農業部農業試驗所

| ♀ | ♂ | 交配花數 | 結實顆數 | 結實粒數 | ♀ | ♂ | 交配花數 | 結實顆數 | 結實粒數 | 計 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | 交配花數 | 結實顆數 | 結實粒數 |
| 硬枝紅心 | 第80號 | 100 | 8 | 10 | 第80號 | 硬枝紅心 | 30 | 3 | 7 | 130 | 11 | 17 |
| | 第8號 | 100 | 4 | 6 | 第8號 | | 100 | 18 | 36 | 200 | 22 | 42 |
| | アッサム種 | 100 | 3 | 6 | アッサム種 | | 100 | 21 | 52 | 200 | 24 | 58 |
| | 山茶 | 100 | 3 | 5 | 山茶 | | 100 | 19 | 36 | 200 | 22 | 41 |
| 小計 | | 600 | 26 | 41 | 小計 | | 530 | 125 | 225 | 1,130 | 151 | 266 |
| 第20號 | 第29號 | 100 | 29 | 36 | 第29號 | 第20號 | 100 | 25 | 45 | 200 | 54 | 81 |
| | 青心大有 | 100 | 10 | 21 | 青心大有 | | 100 | 18 | 29 | 200 | 28 | 50 |
| | アッサム種 | 100 | 11 | 26 | アッサム種 | | 100 | 10 | 20 | 200 | 21 | 46 |
| | 白毛猴 | 100 | 25 | 35 | 白毛猴 | | 100 | 5 | 13 | 200 | 30 | 48 |
| 小計 | | 400 | 75 | 118 | 小計 | | 400 | 58 | 107 | 800 | 133 | 225 |
| 合計 | | | | | | | | | | 3,060 | 547 | 1,010 |

上記成績を觀るに、試驗の範圍内に於ては大葉烏龍は之を母としたる場合の結顆割合は、常に之を父としたる場合に比し良好なり。然るに硬枝紅心の場合は全く之に反し、父としたる時の方結顆成績良好なり。第20號にありては之と第29號及アッサム種との場合は母とするも父とするも大差なく、青心大有との場合には父としたる時、白毛猴との場合には母としたる時の結顆良好なるを認めらる。

結實最良なるは、大葉烏龍を母、アッサム種を父とせる場合の38%を最高とし、第8號を母、大葉烏龍を父とせる場合の外全て結實し、硬枝紅心と第80號とを組合せたる場合の17粒を最下とし、大葉烏龍とアッサム種及山茶を組合せたるものは夫々139粒及111粒の種子を得其他の組合せに於ては全て40粒以上100粒以下大部分は50粒乃至60粒の結實を得たり。結局16對32組 3,060花の交配によりて16對31組547顆 1,010粒の種子を得たるものにして、之等の種子は全て硝子室内に播下し目下發芽中に屬す。

本年度は前年度に引續き青心大有に山茶を交配する組合せ 1 對 2 組 100 花を加ふる外全て同一方法により17對34組 3,268花の交配を施行せり。

農業部農業試驗所

（2） 第1回育成品種比較試驗

大正13年以降實生による混系中よりの選擇及交配によりて得たる茶苗を選擇育成したる22品種に就き形質收量竝に品質に關し比較試驗を施行し得たる成績次の如し。但本試驗は1區 3.3a 360欉とす。

（イ） 收穫成績

供試品種22品種の品種名其他系統、樹齢、摘採開始後の經過年數、本年度の摘採欉數及回數、各茶季別收量前年度收量累年平均收量竝に收量の植付年次別順位次表の如し。

| 品種名 | 系統 | 樹齢 | 摘齢 | 本年摘採 欉數 | 本年摘採 回數 | 本年收量 春茶 | 本年收量 夏茶 | 本年收量 秋茶 | 本年收量 計 | 前年收量 | 累年平均 | 順位 本年 | 順位 前年 | 順位 累年 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | kg | kg | kg | kg | kg | kg | | | |
| 第2號 | 靑心×黃柑 | 9 | 7 | 360 | 17 | 1,536 | 1,992 | 1,300 | 4,828 | 4,658 | 2,648 | 3 | 4 | 3 |
| 第3號 | 靑心×黃柑 | 9 | 7 | 359 | 16 | 1,430 | 1,983 | 1,352 | 4,965 | 4,941 | 2,483 | 4 | 3 | 5 |
| 第6號 | 靑心 | 9 | 7 | 360 | 19 | 1,839 | 1,661 | 1,181 | 4,681 | 4,538 | 2,511 | 5 | 5 | 4 |
| 第7號 | 靑心 | 9 | 7 | 360 | 16 | 1,063 | 18,43 | 1,233 | 4,139 | 3,561 | 2,002 | 6 | 6 | 7 |
| 第8號 | 靑心 | 9 | 7 | 360 | 20 | 2,126 | 3,347 | 1,692 | 7,165 | 7,420 | 3,989 | 1 | 1 | 1 |
| 第10號 | 靑心 | 9 | 7 | 360 | 18 | 1,294 | 1,468 | 1,240 | 4,002 | 3,463 | 2,006 | 7 | 7 | 6 |
| 第27號 | 漢口 | 9 | 7 | 360 | 19 | 986 | 858 | 641 | 2,485 | 1,905 | 1,326 | 8 | 8 | 8 |
| 第29號 | 印度雜種 | 9 | 7 | 360 | 25 | 1,352 | 1,975 | 2,019 | 5,346 | 5,525 | 3,440 | 2 | 2 | 2 |
| 第1號 | 靑心 | 7 | 3 | 359 | 13 | 2,242 | 1,477 | 718 | 4,337 | 3,203 | 3,033 | 4 | 2 | 3 |
| 第12號 | 靑心 | 7 | 3 | 356 | 13 | 1,565 | 1,228 | 843 | 3,636 | 2,632 | 2,565 | 7 | 6 | 6 |
| 第19號 | 黃柑 | 7 | 3 | 359 | 19 | 1,468 | 1,164 | 1,032 | 3,664 | 2,739 | 2,727 | 6 | 5 | 5 |
| 第20號 | 漢口 | 7 | 5 | 360 | 21 | 1,127 | 1,953 | 1,565 | 4,656 | 1,842 | ×3,141 | 2 | 7 | 2 |
| 第22號 | 靑心 | 7 | 3 | 360 | 14 | 2,361 | 1,679 | 1,256 | 5,296 | 4,228 | 3,767 | 1 | 1 | 1 |
| 第23號 | 黃柑 | 7 | 3 | 357 | 16 | 1,785 | 1,445 | 1,141 | 4,371 | 3,134 | 2,977 | 3 | 3 | 4 |
| 第26號 | 靑心 | 7 | 3 | 360 | 17 | 1,592 | 1,423 | 806 | 3,821 | 2,752 | 2,474 | 5 | 4 | 7 |
| 第28號 | 漢口 | 7 | 2 | 329 | 14 | 1,020 | 856 | 316 | 2,192 | 857 | ××1,525 | 8 | 8 | 8 |
| 第5號 | 靑心 | 6 | 2 | 310 | 15 | 542 | 1,006 | 517 | 2,065 | 1,070 | 1,568 | 2 | 1 | 2 |

農業部農業試驗所

| 品種名 | 系統 | 樹齡 | 摘齡 | 本年摘採 | | 本年收量 | | | | 前年收量 | 累年平均 | 順位 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | 欉數 | 回數 | 春茶 | 夏茶 | 秋茶 | 計 | | | 本年 | 前年 | 累年 |
| | | | | | | kg | kg | kg | kg | kg | kg | | | |
| 第24號 | 青心 | 6 | 2 | 311 | 17 | 572 | 1,506 | 621 | 2,699 | 1,007 | 1,853 | 1 | 2 | 1 |
| 第31號 | 時茶 | 6 | 2 | 322 | 11 | 514 | 529 | 416 | 1,459 | 448 | 954 | 3 | 3 | 3 |
| 第11號 | 青心 | 4 | 1 | 285 | 13 | 386 | 804 | 524 | 1,714 | — | — | 1 | — | — |
| 第21號 | 黄柑 | 4 | 1 | 329 | 10 | 88 | 490 | 290 | 868 | — | — | 2 | — | — |
| 第25號 | 黄柑 | 4 | 1 | 357 | 6 | 94 | 543 | 191 | 828 | — | — | 3 | — | — |

備考　摘齡とは摘採開始後の經過年數を意味す。

×第20號は３年目より摘採せるも、５年目より摘採せる同樹齡品種との比較上５年目以降のみの累年平均とす。

××第28號は６年目より摘採し、６年目以降の累年平均即２箇年間の平均とす。

示表の如く本年の收量は之を前年に比し、前年の成績特に良好なりし第８號及第29號の２品種に於て約３％の減收を見たる外何れも增收を示せり。之を植付年次別に見るに第１次植付８品種は略成木に達し、前年との差比較的僅少にして、前記２品種は僅に減收なるも他の６品種は何れも增收を示し、其增收割合は８品種を通し約４％に過ぎざるも第２次植付８品種（樹齡７年）は49％約５割、第３次植付３品種（樹齡６年）は146％の增收にして尙旺盛なる伸育過程にあり。

第４次植付３品種（樹齡４年）は本年度より摘採を開始せり。

第１次植付８品種中收量の多きは第８號の１萬欉當り 7,165kg （甲當約13,000斤）を最多として、第29號の 5,346kg 第２號の 4,658kg 之に次ぎ、收量の少きは第27號の 2,485kg を最下位とし、第７號の 4,139kg、第10號の 4,002kg 之に次ぎ、第３號及第６號の２品種は前記６品種の中間にあり、夫々 4,765kg 及 4,681kg を示せり。收量順位は本年前年及累年平均の３者大同小異にして略成木狀態に達したるものと認めらる。本年度の摘採回數は第29號の25回を最多とし第８號の20回之に次ぎ、回數少き第３號及第７號に於ても16回に達せり。

第２次植付８品種中第20號は成長迅速なりしため第３年目より、第28號は

生育遲延のため第6年目より摘採し、他の6品種は全て第5年目より摘採し、本年は摘採開始後3年目に相當す。

之等8品種中本年の收穫成績最良なるは第22號にして5,296kgに達し、第20號は樹性上長性に富み樹高過ぎたるを以て前年茶季終了後相當强度の剪枝を行ひたるも尙4,656kgを得、前年の第7位より第2位に躍進し、第3年目及第4年目の收量を加算する時は植付以降の總摘採量に於て尙第22號の上位にあり。

尙本品種は耐寒性極早生種と稱し得べく、樹勢旺盛なるを以て秋茶季中稍早目に剪枝する時は翌春1月又は2月頃に於て摘採製茶し得ることを驗知し、斯る品種による時は臺灣に於ても茶葉の終年摘採は必ずしも不可能にあらざる事を思はしむ。第28號は收量少く、他の5品種は3,600kg乃至4,300kgの範圍内にあり。

第3次及第4次植付の品種に就ては未だ成績顯著ならず、更に年を重ねて試驗調査せんとす。

（ロ）製茶品質

春秋包種茶夏烏龍茶につき試驗せるもの

烏龍茶

夏季烏龍茶につき試驗せる19品種の本年中試驗回數平均審査點數並に其前年及累年成績次表の如し。

| 品種 | 本年試驗回數 | 本年成績 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 合計 | 前年成績 | 累年平均 | 順位 本年 | 前年 | 累年 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 第 2 號 | 8 | 22.4 | 15.9 | 14.3 | 21.8 | 74.4 | 72.4 | 73.4 | 2 | 2 | 2 |
| 第 3 號 | 7 | 22.5 | 15.9 | 14.9 | 22.2 | 75.5 | 72.7 | 73.9 | 1 | 1 | 1 |
| 第 6 號 | 8 | 21.7 | 15.3 | 15.2 | 21.1 | 73.3 | 68.9 | 71.5 | 3 | 5 | 4 |
| 第 7 號 | 8 | 21.9 | 15.4 | 14.6 | 20.9 | 72.8 | 70.0 | 70.6 | 5 | 4 | 5 |
| 第 8 號 | 9 | 21.9 | 15.5 | 14.9 | 20.9 | 73.2 | 67.4 | 70.5 | 4 | 6 | 6 |
| 第 10 號 | 8 | 22.1 | 15.7 | 15.2 | 22.5 | 75.5 | 71.2 | 72.8 | 1 | 3 | 3 |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

| 品種 | 本年試驗回數 | 本年成績 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 合計 | 前年成績 | 累年平均 | 順位 本年 | 前年 | 累年 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 第 1 號 | 6 | 20.9 | 14.9 | 14.9 | 19.8 | 70.5 | 70.2 | 70.8 | 7 | 2 | 3 |
| 第 12 號 | 6 | 21.7 | 15.4 | 15.3 | 21.4 | 73.8 | 68.2 | 71.3 | 2 | 3 | 2 |
| 第 19 號 | 8 | 20.7 | 15.1 | 14.2 | 21.1 | 71.1 | 66.9 | 69.2 | 6 | 5 | 6 |
| 第 20 號 | 7 | 20.7 | 15.2 | 14.2 | 21.9 | 72.0 | 68.0 | 69.8 | 5 | 4 | 4 |
| 第 22 號 | 6 | 21.1 | 15.4 | 15.0 | 20.7 | 72.2 | 66.9 | 69.5 | 4 | 5 | 5 |
| 第 23 號 | 6 | 22.2 | 15.6 | 14.0 | 20.9 | 72.7 | 71.0 | 71.3 | 3 | 1 | 2 |
| 第 26 號 | 8 | 22.6 | 15.9 | 15.3 | 22.0 | 75.8 | 71.0 | 73.6 | 1 | 1 | 1 |
| 第 5 號 | 7 | 21.8 | 15.2 | 15.6 | 20.8 | 73.4 | 69.3 | 72.2 | 1 | 1 | 1 |
| 第 24 號 | 8 | 21.6 | 15.3 | 14.6 | 21.9 | 73.4 | 66.4 | 72.0 | 1 | 3 | 2 |
| 第 31 號 | 5 | 20.8 | 15.0 | 15.4 | 21.2 | 72.4 | 68.3 | 71.4 | 2 | 2 | 3 |
| 第 11 號 | 6 | 22.0 | 15.3 | 14.6 | 21.2 | 73.1 | | | 2 | | |
| 第 21 號 | 5 | 20.6 | 14.5 | 14.8 | 20.7 | 70.6 | | | 3 | | |
| 第 25 號 | 4 | 22.0 | 15.7 | 15.8 | 21.0 | 74.5 | | | 1 | | |

之等品種は何れも樹齡10年以下にして、前年に比し樹齡進みたる關係上一般に其品質を向上せり。而して19品種中烏龍茶としての品質比較的良好なるは、第1次植付品種にありては第3號第10號及第2號、第2次植付品種にありては第26號、第12號及第23號、第3次植付品種にありては第5號にして、之等は前年及累年成績に於て概して上位にあり、烏龍茶製造に適する品種と認めらる。

包種茶

春季包種茶につき試驗せる成績次表の如し。

| 品種 | 本年試驗回數 | 本年成績 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 合計 | 前年成績 | 累年平均 | 順位 本年 | 前年 | 累年 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 第 2 號 | 3 | 20.7 | 14.3 | 14.8 | 20.9 | 70.7 | 70.1 | 70.7 | 3 | 2 | 2 |

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH

| 品種 | 本年試驗回数 | 本年成績 | | | | | 前年成績 | 累年平均 | 順位 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 合計 | | | 本年 | 前年 | 累年 |
| 第 3 號 | 2 | 21.2 | 15.0 | 15.1 | 21.7 | 73.0 | 68.1 | 70.7 | 1 | 3 | 2 |
| 第 6 號 | 5 | 19.9 | 13.5 | 14.6 | 20.1 | 68.1 | 67.8 | 69.1 | 6 | 4 | 5 |
| 第 7 號 | 2 | 20.9 | 14.0 | 14.1 | 20.2 | 69.2 | 67.2 | 70.3 | 5 | 5 | 3 |
| 第 8 號 | 4 | 19.6 | 14.1 | 15.2 | 20.7 | 69.6 | 71.1 | 71.4 | 4 | 1 | 1 |
| 第 10 號 | 3 | 19.9 | 13.9 | 15.5 | 22.1 | 71.4 | 65.5 | 69.9 | 2 | 6 | 4 |
| 第 1 號 | 3 | 20.7 | 13.9 | 15.2 | 20.2 | 70.0 | 67.7 | 69.1 | 2 | 4 | 2 |
| 第 12 號 | 2 | 21.2 | 14.7 | 15.6 | 20.2 | 71.7 | 65.6 | 68.8 | 1 | 5 | 3 |
| 第 19 號 | 5 | 17.7 | 12.2 | 14.4 | 20.0 | 64.3 | 64.4 | 65.1 | 7 | 6 | 1 |
| 第 20 號 | 6 | 20.7 | 13.9 | 14.9 | 20.4 | 69.9 | 70.0 | 70.3 | 3 | 1 | 1 |
| 第 22 號 | 3 | 19.3 | 13.6 | 14.5 | 19.7 | 69.1 | 67.9 | 67.7 | 5 | 3 | 4 |
| 第 23 號 | 3 | 19.3 | 13.7 | 13.6 | 19.6 | 66.2 | 68.7 | 67.6 | 6 | 2 | 5 |
| 第 26 號 | 3 | 19.5 | 13.9 | 15.0 | 21.0 | 69.4 | 64.0 | 66.7 | 4 | 7 | 6 |
| 第 5 號 | 2 | 19.7 | 14.3 | 15.4 | 20.5 | 69.9 | 64.9 | 68.6 | 2 | 1 | 2 |
| 第 24 號 | 3 | 19.3 | 13.5 | 15.3 | 20.4 | 68.6 | 62.2 | 66.4 | 3 | 3 | 3 |
| 第 31 號 | 2 | 23.3 | 16.3 | 14.7 | 22.4 | 76.7 | 63.4 | 73.4 | 1 | 2 | 1 |
| 第 11 號 | 2 | 21.0 | 14.8 | 13.8 | 21.2 | 70.8 | | | 1 | | |
| 第 21 號 | 1 | 15.0 | 12.0 | 15.0 | 16.0 | 58.0 | | | 3 | | |
| 第 25 號 | 1 | 19.8 | 14.0 | 13.6 | 20.0 | 67.3 | | | 2 | | |

本年の成績良好にして且前年及累年成績亦上位にあるは第2號、第3號第20號及第31號の各品種なり。

前年及累年の成績良好なるも本年の成績思はしからざるは第8號、第22號及第23號等にして、從來に比し品質順位向上せるは第10號第12號及第26號等とす。

秋季包種茶につき試驗せる成績次表の如し。

農業部農業試驗所 TAIWAN AGRICULTURAL RESEARCH INSTITUTE

| 品種 | 本年試驗回數 | 本年成績 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 合計 | 前年成績 | 累年平均 | 順位 本年 | 前年 | 累年 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 第 2 號 | 6 | 20.7 | 14.8 | 15.0 | 20.7 | 71.2 | 72.9 | 71.1 | 5 | 1 | 2 |
| 第 3 號 | 7 | 21.1 | 14.6 | 15.5 | 20.8 | 72.0 | 68.5 | 69.1 | 4 | 6 | 5 |
| 第 6 號 | 6 | 20.1 | 14.1 | 15.6 | 20.1 | 69.9 | 69.7 | 68.5 | 6 | 5 | 6 |
| 第 7 號 | 6 | 21.2 | 15.1 | 15.3 | 20.6 | 72.2 | 70.7 | 70.7 | 3 | 4 | 4 |
| 第 8 號 | 7 | 21.6 | 15.1 | 15.5 | 21.4 | 73.6 | 72.4 | 72.2 | 1 | 2 | 1 |
| 第 10 號 | 7 | 21.0 | 15.0 | 15.8 | 20.8 | 72.6 | 71.5 | 71.0 | 2 | 3 | 3 |
| 第 1 號 | 4 | 20.9 | 14.7 | 15.5 | 20.7 | 71.8 | 71.4 | 71.3 | 2 | 3 | 2 |
| 第 12 號 | 5 | 19.8 | 14.2 | 14.8 | 19.6 | 68.4 | 69.1 | 68.2 | 6 | 5 | 5 |
| 第 19 號 | 6 | 19.5 | 13.4 | 15.7 | 19.8 | 68.4 | 69.0 | 66.9 | 6 | 6 | 6 |
| 第 20 號 | 8 | 20.0 | 14.3 | 15.4 | 19.9 | 69.6 | 72.7 | 69.2 | 4 | 2 | 3 |
| 第 22 號 | 5 | 20.2 | 14.4 | 15.6 | 19.7 | 69.9 | 67.1 | 68.6 | 3 | 7 | 4 |
| 第 23 號 | 7 | 21.6 | 15.0 | 14.5 | 21.0 | 72.1 | 74.3 | 73.1 | 1 | 1 | 1 |
| 第 26 號 | 6 | 20.1 | 14.1 | 15.4 | 19.7 | 69.3 | 70.2 | 69.2 | 5 | 4 | 3 |
| 第 5 號 | 6 | 20.2 | 14.4 | 14.9 | 20.2 | 69.7 | 70.5 | 70.1 | 3 | 3 | 3 |
| 第 24 號 | 6 | 20.6 | 14.4 | 15.5 | 20.6 | 71.1 | 71.3 | 71.2 | 2 | 2 | 2 |
| 第 31 號 | 4 | 22.1 | 15.1 | 15.1 | 20.7 | 73.0 | 75.5 | 73.5 | 1 | 1 | 1 |
| 第 11 號 | 5 | 19.6 | 13.8 | 14.9 | 20.2 | 68.5 | | | 3 | | |
| 第 21 號 | 4 | 20.3 | 14.1 | 15.0 | 20.5 | 69.9 | | | 2 | | |
| 第 25 號 | 1 | 21.8 | 15.7 | 15.2 | 21.5 | 74.2 | | | 1 | | |

本年の成績比較的良好にして且前年及累年成績亦上位にあるは第8號、第1號、第20號及第31號の各品種なり。前年及累年成績良好なるも本年の成績思はしからざるは第2號、第7號、第22號及第23號等にして、從來に比し品質順位向上せるは第3號第10號第12號及第26號等とす。

春秋を通じ包種茶として品質を比較するに次表の如し。(包種茶春秋平均)

農業部農業試驗所



| 品種 | 本年試驗回數 | 本年成績 | | | | | 前年成績 | 累年平均 | 順位 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 合計 | | | 本年 | 前年 | 累年 |
| 第 2 號 | 9 | 20.7 | 14.5 | 14.9 | 20.8 | 70.9 | 71.2 | 70.9 | 4 | 2 | 2 |
| 第 3 號 | 9 | 21.1 | 14.8 | 15.3 | 21.3 | 72.5 | 68.3 | 70.0 | 1 | 5 | 4 |
| 第 6 號 | 11 | 20.0 | 13.7 | 15.0 | 20.1 | 68.8 | 68.5 | 68.9 | 6 | 4 | 5 |
| 第 7 號 | 8 | 21.1 | 14.6 | 14.7 | 20.4 | 70.8 | 68.7 | 70.4 | 5 | 3 | 3 |
| 第 8 號 | 11 | 20.5 | 14.5 | 15.3 | 21.0 | 71.3 | 71.6 | 71.7 | 3 | 1 | 1 |
| 第 10 號 | 10 | 20.4 | 14.4 | 15.7 | 21.5 | 72.0 | 67.7 | 70.4 | 2 | 6 | 3 |
| 第 1 號 | 7 | 20.8 | 14.1 | 15.3 | 20.3 | 70.5 | 68.6 | 69.8 | 2 | 3 | 1 |
| 第 12 號 | 7 | 20.8 | 14.5 | 15.3 | 20.0 | 70.6 | 66.2 | 68.7 | 1 | 5 | 3 |
| 第 19 號 | 11 | 18.4 | 12.7 | 15.0 | 19.9 | 66.0 | 65.9 | 65.7 | 7 | 6 | 6 |
| 第 20 號 | 14 | 20.3 | 14.1 | 15.2 | 20.1 | 69.7 | 71.6 | 69.7 | 3 | 1 | 2 |
| 第 22 號 | 8 | 19.6 | 13.9 | 14.9 | 19.7 | 68.1 | 67.7 | 68.0 | 6 | 4 | 4 |
| 第 23 號 | 10 | 20.2 | 14.2 | 14.0 | 20.1 | 68.5 | 70.6 | 69.8 | 5 | 2 | 1 |
| 第 26 號 | 9 | 19.7 | 14.0 | 15.1 | 20.6 | 69.4 | 65.1 | 67.3 | 4 | 7 | 5 |
| 第 5 號 | 8 | 19.9 | 14.3 | 15.2 | 20.4 | 68.8 | 68.8 | 68.8 | 3 | 2 | 3 |
| 第 24 號 | 9 | 20.0 | 14.0 | 15.4 | 20.5 | 69.9 | 67.0 | 68.9 | 2 | 3 | 2 |
| 第 31 號 | 6 | 22.7 | 15.8 | 14.9 | 21.6 | 75.0 | 74.0 | 74.8 | 1 | 1 | 1 |
| 第 11 號 | 7 | 20.2 | 14.2 | 14.4 | 20.6 | 69.4 | | | 2 | | |
| 第 21 號 | 5 | 19.1 | 13.6 | 15.0 | 19.4 | 67.1 | | | 3 | | |
| 第 25 號 | 2 | 21.2 | 15.1 | 14.6 | 21.0 | 71.9 | | | 1 | | |

包種茶として春秋を通じての品質に就て見るに、本年の成績比較的良好にして且前年及年累成績亦上位にあるは第8號第1號第20號及第31號の各品種なり。

前年及累年成績良好なるも本年の成績思はしからざるは第2號、第7號、第22號及第23號等にして、從來に比し品質順位向上せるものは第3號第10號第12號及第26號等の各品種とす。

紅茶につき試驗せるもの

年中紅茶につき試驗せる漢口系第27號同第28號及印度雜種系第29號の3品種本年中の試驗回數、平均審査點數並に其前年及累年平均次表の如し。

| 茶季別 | 品種 | 本年試驗回數 | 本年成績 | | | | | 前年成績 | 累年平均 | 順位 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 合計 | | | 本年 | 前年 | 累年 |
| 春茶 | 第27號 | 2 | 21.1 | 15.5 | 14.6 | 20.5 | 71.7 | 66.0 | 69.9 | 1 | 3 | 1 |
| | 第29號 | 5 | 19.8 | 14.3 | 13.8 | 18.8 | 66.7 | 68.3 | 68.0 | 3 | 2 | 2 |
| | 第28號 | 2 | 20.0 | 14.2 | 13.8 | 20.0 | 68.0 | 67.8 | 67.9 | 2 | 1 | 3 |
| 夏茶 | 第27號 | 9 | 22.0 | 15.7 | 15.0 | 21.4 | 74.1 | 66.0 | 71.3 | 2 | 3 | 3 |
| | 第29號 | 9 | 23.2 | 16.0 | 14.5 | 21.0 | 74.7 | 73.4 | 73.2 | 1 | 2 | 2 |
| | 第28號 | 6 | 22.0 | 15.7 | 14.7 | 20.7 | 73.1 | 75.8 | 73.5 | 3 | 1 | 1 |
| 秋茶 | 第27號 | 8 | 22.6 | 15.6 | 15.3 | 21.3 | 74.8 | 75.1 | 72.3 | 1 | 1 | 2 |
| | 第29號 | 11 | 22.8 | 15.3 | 15.0 | 21.4 | 74.5 | 71.1 | 71.2 | 2 | 2 | 3 |
| | 第28號 | 6 | 22.2 | 15.3 | 14.5 | 21.9 | 73.9 | 71.0 | 73.6 | 3 | 3 | 1 |
| 年平均 | 第27號 | 19 | 21.9 | 15.6 | 14.9 | 21.0 | 73.4 | 67.6 | 70.9 | 1 | 3 | 2 |
| | 第29號 | 25 | 22.2 | 15.3 | 14.5 | 20.6 | 72.6 | 71.3 | 71.2 | 2 | 1 | 1 |
| | 第28號 | 14 | 21.1 | 14.9 | 14.3 | 20.5 | 70.8 | 69.1 | 70.3 | 3 | 2 | 3 |

第28號は他の2品種に比し樹齡若きを以て直接の比較は不可能なるも、一般に漢口系第27號、同第28號の2品種は茶生葉の性質上形狀粗大にして稍々烏龍的香味あり、第29號は良く揉捻せられ形狀良好なるも屢々光澤不良なる事あり且香味稍々淡白なるを認む。

以上22品種中樹性、收葉量、製茶品質を綜合觀察するに、最も將來を矚目せらるゝは第2號、第8號、第20號及第29號の4品種にして、其他の品種に就きては右4品種と共に更に試驗調査を重ぬるを要す。

## 三　製茶に關する研究調査及試驗

製茶に關する試驗に於ては特記せるものゝ外總て次の條項に從ふものとす。

農業部農業試驗所

1. 供試茶樹品種　施肥青心種とす。
2. 供試生葉量　試驗1項目に就き 1.5kg とす。
3. 品　　質　審査法に從ひ粗製茶に就て之を審査す。

（1） 品種による烏龍茶製造法試驗 （農藝化學科共同研究）

茶樹品種の異るに從ひ茶葉の性質に差あるが故に、各品種に就き最も適當なる烏龍茶製造法を見出さんとす。

本年度は次の3 品種に就き主として室內萎凋中の攪拌回數竝に釜炒程度に關する試驗を施行せり。

（イ） 紅 心 大 有

日干萎凋は春茶に於て 30.5度1時間14分間にて 30.9％減、夏茶に於ては 38.0度53分間にて24.4％減、秋茶に於ては第1次試驗は 34.0度44分間にて 21.8％減、第2次試驗は 24.0度、時々微雨にて日干不可能の爲め煖室に依り 37.0度濕度 53.0％ 3時間50分間にて 23.8％減平均 22.8％減にせる茶葉につき攪拌回數竝に釜炒程度に關し試驗せる結果次表の如し。

| 攪拌回數 | 3回攪拌 | | | 4回攪拌 | | | 5回攪拌 | | | 6回攪拌 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 釜炒程度 | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し |
| 春茶 萎凋時間 | 3時間38分 | | | 4時間41分 | | | 5時間43分 | | | 6時間48分 | | |
| 春茶 萎凋減(％) | 3.3 | | | 4.2 | | | 4.9 | | | 6.3 | | |
| 春茶 釜炒減(％) | 17.1 | 26.9 | 36.2 | 19.4 | 27.2 | 32.5 | 18.9 | 26.4 | 35.1 | 21.5 | 24.8 | 34.6 |
| 春茶 品質 | 66.2 | 68.9 | 65.8 | 69.6 | 69.1 | 67.2 | 69.9 | 69.7 | 67.6 | 69.5 | 69.7 | 69.3 |
| 夏茶 萎凋時間 | 4時間 9分 | | | 5時間21分 | | | 6時間56分 | | | 8時間 1分 | | |
| 夏茶 萎凋減(％) | 7.7 | | | 9.5 | | | 11.6 | | | 13.4 | | |
| 夏茶 釜炒減(％) | 13.0 | 19.8 | 26.9 | 12.8 | 20.1 | 27.4 | 12.7 | 20.6 | 28.4 | 13.8 | 18.6 | 29.4 |
| 夏茶 品質 | 71.0 | 71.2 | 71.7 | 72.2 | 72.9 | 72.3 | 73.1 | 74.0 | 71.5 | 74.0 | 74.4 | 73.2 |
| 秋茶 萎凋時間 | 4時間38分 | | | 5時間41分 | | | 6時間43分 | | | 7時間43分 | | |
| 秋茶 萎凋減(％) | 6.6 | | | 7.8 | | | 9.2 | | | 11.5 | | |
| 秋茶 釜炒減(％) | 10.8 | 20.8 | 31.1 | 13.6 | 21.8 | 30.5 | 15.3 | 19.2 | 28.3 | 13.7 | 21.1 | 29.3 |
| 秋茶 品質 | 72.9 | 71.7 | 71.3 | 73.7 | 72.9 | 71.4 | 74.0 | 74.7 | 73.4 | 73.7 | 73.9 | 71.7 |

農業部農業試驗所

製茶品質は春並に夏に於ては攪拌回數多き程良好にして、釜炒程度は何れも普通のものが良く、若きものは次位を占め、多きものは下位を示せり。

秋茶に於ては攪拌5回のものは6回のものより稍良好にして、次は4回3回の順を示し、釜炒程度は若きものは普通並に多きものより良成績を得たり。

以上の成績を通覽するに、攪拌回數6回のもの最良にして、次は5回、4回、3回の順を示し釜炒程度は普通のものは若きものより良く、多きものは下位を示せり。

（ロ） 紅心烏龍

日干萎凋は、春茶に於て 23.5度2時間5分間にて 22.3%減、夏茶に於ては37.5度45分間にて23.6%減、秋茶に於ては24.0度にて時々微雨あり日干不可能にて�室に依り37.0度、濕度53.0%、3時間55分間にて23.3%減にせる茶葉につき攪拌回數並に釜炒程度に關する試驗成績次の如し。

| 攪拌回數 | | 3回攪拌 | | | 4回攪拌 | | | 5回攪拌 | | | 6回攪拌 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 釜炒程度 | | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し |
| 春茶 | 萎凋時間 | 3時間45分 | | | 4時間52分 | | | 5時間57分 | | | 7時間 7分 | | |
| | 萎凋減(%) | 11.6 | | | 13.7 | | | 14.8 | | | 17.6 | | |
| | 釜炒減(%) | 22.1 | 30.9 | 38.9 | 23.0 | 30.5 | 35.0 | 19.7 | 27.4 | 33.0 | 16.4 | 25.6 | 31.2 |
| | 品質 | 65.3 | 64.1 | 63.4 | 66.4 | 66.3 | 64.5 | 67.5 | 68.0 | 66.8 | 69.1 | 68.3 | 68.3 |
| 夏茶 | 萎凋時間 | 4時間25分 | | | 5時間40分 | | | 7時間13分 | | | 8時間18分 | | |
| | 萎凋減(%) | 8.6 | | | 10.3 | | | 12.5 | | | 14.4 | | |
| | 釜炒減(%) | 11.7 | 22.9 | 29.3 | 9.1 | 18.8 | 27.3 | 10.6 | 17.3 | 29.2 | 13.4 | 20.0 | 27.9 |
| | 品質 | 72.2 | 72.3 | 71.6 | 72.8 | 74.8 | 73.4 | 72.7 | 74.0 | 74.0 | 72.3 | 73.5 | 74.4 |
| 秋茶 | 萎凋時間 | 3時間 0分 | | | 4時間 0分 | | | 5時間 0分 | | | 6時間 0分 | | |
| | 萎凋減(%) | 3.6 | | | 4.3 | | | 5.2 | | | 6.7 | | |
| | 釜炒減(%) | 14.1 | 26.8 | 39.4 | 12.0 | 23.8 | 32.8 | 11.0 | 21.1 | 33.0 | 9.7 | 20.9 | 29.2 |
| | 品質 | 71.3 | 70.1 | 67.7 | 73.0 | 73.2 | 69.6 | 73.5 | 72.4 | 72.7 | 73.7 | 73.8 | 72.3 |

上表の製茶品質を見るに、春並に秋に於ては攪拌回數多き程良好にして、釜炒程度は若きものは普通並に多きものより良き成績を得たり。

農業部農業試驗所

夏茶に於ては攪拌4回のものは5回竝に6回のものより稍良好にして、3回のものは下位を示し釜炒程度は普通のもの良く次は多きもの竝に若きもの丶順を示せり。

以上の成績を通覽するに、攪拌多き程良好にして攪拌回數少きに從つて品質低下し、釜炒程度は普通のもの優位にして若きものは次位を示し多きものは一般に黃葉顯出し不良なり。

（ハ） 硬枝紅心

日干萎凋は春茶に於て16.0度2時間29分間にて16.3%減、夏茶に於ては31.度01時間10分間にて20.8%減、秋茶に於ては35.0度40分間にて16.6%減にせる茶葉につき攪拌回數竝に釜炒程度に關する試驗の結果次表の如し。

| | 攪拌回數 | 3回攪拌 | | | 4回攪拌 | | | 5回攪拌 | | | 6回攪拌 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | 釜炒程度 | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し |
| 春茶 | 萎凋時間 | 5時間30分 | | | 6時間30分 | | | 7時間30分 | | | 8時間30分 | | |
| | 萎凋減(%) | 5.9 | | | 6.7 | | | 9.3 | | | 13.3 | | |
| | 釜炒減(%) | 23.8 | 36.5 | 40.6 | 20.0 | 36.0 | 41.5 | 22.9 | 34.2 | 40.3 | 21.3 | 33.6 | 39.0 |
| | 品質 | 61.1 | 60.8 | 60.1 | 62.3 | 62.8 | 61.1 | 63.6 | 64.1 | 62.4 | 66.2 | 66.0 | 60.0 |
| 夏茶 | 萎凋時間 | 5時間 5分 | | | 6時間10分 | | | 7時間10分 | | | 8時間15分 | | |
| | 萎凋減(%) | 5.3 | | | 5.8 | | | 6.9 | | | 8.4 | | |
| | 釜炒減(%) | 17.3 | 25.3 | 34.7 | 17.8 | 26.7 | 31.6 | 12.4 | 25.5 | 36.8 | 14.5 | 22.8 | 30.6 |
| | 品質 | 71.5 | 73.0 | 72.4 | 71.7 | 73.3 | 73.5 | 73.1 | 74.6 | 74.9 | 73.9 | 74.3 | 72.1 |
| 秋茶 | 萎凋時間 | 4時間22分 | | | 5時間24分 | | | 6時間27分 | | | 7時間29分 | | |
| | 萎凋減(%) | 6.1 | | | 7.2 | | | 7.9 | | | 9.2 | | |
| | 釜炒減(%) | 14.5 | 24.6 | 35.8 | 14.1 | 23.7 | 32.3 | 11.7 | 19.8 | 30.7 | 15.9 | 26.4 | 34.6 |
| | 品質 | 74.1 | 73.5 | 74.5 | 74.2 | 74.1 | 74.0 | 73.8 | 74.7 | 73.5 | 75.9 | 76.3 | 77.2 |

製茶品質は春竝に秋に於ては攪拌回數多き程良好にして、釜炒程度は多きものは普通竝に若きものより良き成績を得たり。夏茶に於ては攪拌回數5回のもの良く次は6回、4回、3回の順にして、釜炒程度は普通が良く多きものは若きものより良好なり。

農業部農業試驗所

以上の成績を通覽するに、攪拌回數6回のもの良好にして次は5回、4回3回の順にして、釜炒程度は普通が良く次は若きもの次位を占め多きものは一般に苦味強き傾向あり。

（2） 萎凋釜炒揉捻程度比較試驗

揉捻程度

包種茶の揉捻に關し揉捻中に加ふる壓力の强弱が製茶品質に及ぼす影響を驗知せんが爲、小型揉捻機を用ひて揉捻時間を7分とし、揉捻壓力は次表の如く變へたる場合の成績次の如し。但壓力とは揉捻蓋と錘の重量との和を示す。

| 季別 | 番號 | 壓力(kg) | | | 篩分(%) | | | 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 計 | 順位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | 初め | 中途 | 終り | 上 | 中 | 下 | | | | | | |
| 春茶 | 1 | 5 | 5 | 5 | 54.4 | 17.7 | 27.9 | 22.0 | 15.5 | 15.5 | 21.5 | 74.5 | 2 |
| | 2 | 5 | 7 | 5 | 46.3 | 19.5 | 34.2 | 21.8 | 15.3 | 16.0 | 22.0 | 75.1 | 1 |
| | 3 | 5 | 9 | 5 | 44.2 | 20.8 | 35.0 | 21.5 | 15.4 | 15.5 | 20.3 | 72.7 | 3 |
| | 4 | 5 | 11 | 5 | 43.8 | 31.2 | 25.0 | 20.7 | 14.7 | 14.3 | 20.2 | 69.9 | 4 |
| 秋茶 | 1 | 5 | 5 | 5 | 56.0 | 21.3 | 22.7 | 21.3 | 14.7 | 15.5 | 21.0 | 72.5 | 4 |
| | 2 | 5 | 7 | 5 | 55.6 | 22.2 | 22.2 | 21.8 | 15.0 | 16.5 | 21.3 | 74.6 | 3 |
| | 3 | 5 | 9 | 5 | 44.6 | 23.0 | 32.4 | 22.0 | 15.0 | 16.0 | 22.0 | 75.0 | 2 |
| | 4 | 5 | 11 | 5 | 40.3 | 26.0 | 33.7 | 22.3 | 15.0 | 15.3 | 22.5 | 75.1 | 1 |

上表に據れば、春茶品質は2の壓力最も良く、次は1而して3,4となる。秋茶に於ては4の壓力は3より稍良く、次は2及1の順に良好なり。

以上の成績を通覽するに、2の壓力最も良く次は3及1の順にして、4の壓力は茶葉破碎し不良なる傾向を示せり。

（3） 品種別包種茶製造法試驗及調査

包種茶の製造方法は茶樹品種によりて同一ならざるを以て、各品種につき最も適當なる製茶法を見出さんが爲、施行せる攪拌回數竝に釜炒程度に關する本年度試驗成績次の如し。

農業部農業試驗所

（イ） 大葉烏龍

日干に依り春茶に於ては19.0度41分間にて7.8%減、秋茶に於ては38.0度8分間にて8.8%減にせる茶葉につき試驗せり。

| 攪拌回數 | | 2回攪拌 | | | 3回攪拌 | | | 4回攪拌 | | | 5回攪拌 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 釜炒程度 | | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し |
| 春茶 | 萎凋時間 | 3時間24分 | | | 4時間29分 | | | 5時間29分 | | | 6時間29分 | | |
| | 萎凋減(%) | 3.6 | | | 4.8 | | | 5.7 | | | 7.1 | | |
| | 釜炒減(%) | 19.0 | 31.4 | 38.9 | 25.9 | 30.9 | 34.3 | 23.3 | 34.0 | 37.1 | 26.0 | 32.2 | 39.6 |
| | 品質 | 72.5 | 73.6 | 71.3 | 73.0 | 71.9 | 71.2 | 75.0 | 72.0 | 72.6 | 76.0 | 73.3 | 71.0 |
| 秋茶 | 萎凋時間 | 2時間40分 | | | 3時間40分 | | | 4時間43分 | | | 5時間45分 | | |
| | 萎凋減(%) | 5.8 | | | 7.9 | | | 8.7 | | | 11.6 | | |
| | 釜炒減(%) | 13.2 | 20.2 | 28.3 | 11.9 | 15.1 | 23.8 | 13.6 | 20.0 | 28.0 | 12.0 | 17.8 | 24.0 |
| | 品質 | 73.0 | 74.5 | 73.3 | 72.2 | 72.9 | 74.9 | 73.8 | 72.5 | 71.9 | 72.3 | 71.9 | 72.6 |

製茶品質を見るに、春茶は攪拌回數5回のもの良く次は4回、2回、3回の順にして、釜炒程度は若きものは普通並に多きものより良好なり。秋茶に於ては攪拌2回のもの良く次は3回、4回、5回の順にして、釜炒程度は多きものは普通並に若きものより良き成績を示せり。

（ロ） 青心大冇

日干萎凋は26.3度43分間にて11.0%減にせる茶葉につき試驗せり。

| 攪拌回數 | 2回攪拌 | | | 3回攪拌 | | | 4回攪拌 | | | 5回攪拌 | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 釜炒程度 | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し | 若し | 普通 | 多し |
| 萎凋時間 | 3時間 2分 | | | 4時間 4分 | | | 5時間 6分 | | | 6時間11分 | | |
| 萎凋減(%) | 2.9 | | | 3.8 | | | 4.7 | | | 5.3 | | |
| 釜炒減(%) | 16.6 | 30.9 | 38.6 | 16.0 | 26.9 | 37.0 | 21.1 | 31.6 | 37.0 | 19.6 | 29.4 | 35.4 |
| 品質 | 73.6 | 75.0 | 73.4 | 75.8 | 73.9 | 73.1 | 73.5 | 74.6 | 72.2 | 74.8 | 74.2 | 71.9 |

上表に據れば攪拌回數3回のもの良く次は2回、5回、4回、の順にして、釜炒程度は普通のもの並に若きものは大差なく多きものは黃葉顯出し不良なり。

農業部農業試驗所

(4) 室內萎凋用具比較試驗

從來室內萎凋に使用せられたる笳簟と「ヘヂアンクロース」、金網、木板及木綿網の5種につき日干葉を1m²當1kg に擴撒し、同一條件並に同一操作により包種茶並に烏龍茶の室內萎凋を行ひ、萎凋の早さ、品質に及ぼす影響等につき試驗せるに其成績次表の如し。但萎凋の速さは時間に對する%にて推知し得るものとす。

| 種別 | 番號 | 用具 | 溫度<br>濕度 | 萎凋 % | 萎凋 時間 | 形狀 | 色澤 | 水色 | 香味 | 計 | 順位 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 包種茶 | 1 | 笳簟 | 28.0度<br>82.0% | 7.9 | 4時間31分 | 21.0 | 15.0 | 16.0 | 21.5 | 73.5 | 1 |
| | 2 | ヘヂアンクロース | | 10.4 | 4時間31分 | 20.0 | 14.0 | 14.5 | 20.0 | 68.5 | 5 |
| | 3 | 金網 | | 10.0 | 4時間31分 | 21.0 | 14.8 | 14.0 | 19.5 | 69.3 | 4 |
| | 4 | 木板 | | 6.5 | 4時間31分 | 20.8 | 14.7 | 15.7 | 21.0 | 72.2 | 2 |
| | 5 | 木綿網 | | 9.6 | 4時間31分 | 20.5 | 14.7 | 15.3 | 20.0 | 70.5 | 3 |
| 烏龍茶 | 1 | 笳簟 | 28.0度<br>82.0% | 9.9 | 5時間18分 | 20.5 | 14.5 | 13.5 | 20.0 | 68.5 | 5 |
| | 2 | ヘヂアンクロース | | 13.9 | 5時間18分 | 22.0 | 15.5 | 14.0 | 21.2 | 72.7 | 4 |
| | 3 | 金網 | | 12.7 | 5時間18分 | 22.0 | 15.8 | 15.0 | 21.3 | 74.1 | 2 |
| | 4 | 木板 | | 9.4 | 5時間18分 | 22.3 | 15.8 | 14.3 | 21.3 | 73.7 | 3 |
| | 5 | 木綿網 | | 12.8 | 5時間18分 | 22.2 | 15.7 | 15.3 | 21.3 | 74.5 | 1 |

各種萎凋用具による萎凋の速さは、「ヘヂアンクロース」を第1とし、金網、木綿網及笳簟の順にして木板は最も遲し。

製茶品質は包種茶に於て1, 4, 5, 3及2の順にして、烏龍茶品質は5, 3, 4, 2及1の順を示し木綿網並に金網は包種茶及烏龍茶製造上莖が網目に入り操作不便なり。

## 四　種苗の育成配布

| 種目 | 製茶 | 茶苗 | 茶種子 | 綠肥種子 | インヂゴフエラ挿穗 |
|---|---|---|---|---|---|
| 數量 | g 400 | 株 2,615 | l 2 | l 120.6 | 本 1,100 |